THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN
D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,
Ernakulam, Kerala-682 016
Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488
Email: ombudsman.electricity@gmail.com

Appeal Petition No. P/047/2024
(Present A. Chandrakumaran Nair)
Dated:02/09/2024

Appellant : The Headmaster
Govt.U.P.S, Nadutheri, Thalavoor. P.O
Kulakkada, Pathanapuram, Kollam Dist.,

Respondent : The Assistant Executive Engineer,
Electrical Sub Division,
Kerala State Electricity Board Ltd.,
Pathanapuram, Kollam Dist.,

ORDER

Background of the case

The appellant is the Headmaster of Govt.U.P.S, Thalavoor, Kulakkada, Pathanapuram, Kollam Dist., A three phase service connection under the tariff LT 6A has given to this school in the name of Shri. Gangadharan, the Headmaster of the school on 31/03/1977. As the regular power charges are not paid from 03/2004 to 07/2007, the power was dismantled on 18/08/2008. Then the outstanding amount was Rs. 6,045/-. The letter was given to clear the dues on 25/08/2008 and the reminder notice was given on 15/09/2008. No action was taken by the school authorities for clearing the arrears and then the licensee initiated for R.R action. The next notice has been sent to the school on 30/11/2013 for the One time settlement of the outstanding addressing to Shri. Gangadharan, Headmaster the letter was not received by anybody as it is addressed to an individual. Later another letter send on 20/11/2014 was returned. The present headmaster has taken over charge on 29/05/2019 and he had received notice of the dues only on 2023. The appellant has filed the petition to CGRF and CGRF issued order dated 10/06/2024 stating that the appellant is liable to pay arrear bills issued by the licensee. Aggrieved by the order of the CGRF, this appeal petition is filed to this Authority.

Arguments of the Appellant

സൂചന 1 പ്രകാരം തലവൂർ യുപിഎസ്സിൽ മുൻപുണ്ടായിരുന്ന വൈദ്യുത കണക്ഷൻ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1145963000970 (ഗംഗാധരൻ എന്ന പേരിൽ വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപുള്ളത്) 05-01-2008 മുതൽ 25-08-2008 വരെയുള്ള വൈദ്യുതചാർജ് കുടിശ്ശിഖ 38817 രൂപ ഉണ്ടെന്നും അത് ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ പദ്ധതി പ്രകാരം ഇപ്പോൾ 25560 രൂപ ഇളവോടെ അടക്കാമെന്നും റവന്യൂറിക്കവറി ഒഴിവാക്കാമെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു.

<u>2019 ജൂൺ മുതൽ 5 വർഷമായി ഈ സ്കൂളിന്റെ പ്രഥമാധ്യാപകനായ എനിക്ക് ഇത്തരത്തിൽ കുടിശ്ശിഖ ഉള്ളതായി ഒരു വിവരം ആദ്യമായി ലഭിക്കുന്നത് ഈ കത്തിലൂടെ മാത്രമാണ്. സ്കൂളിന്റെ ഓഫീസ് ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബാധ്യതയെപറ്റി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കത്തിൽ പറയുന്ന</u> കാലയളവിൽ ജോലിചെയ്തിരുന്ന പ്രഥമാധ്യാപികയുമായി ആശയവിനിമയം നടത്തിയപ്പോഴും അവർക്ക് ഇതിനെപറ്റി ഒരു അറിവും ലഭിച്ചിരുന്നില്ല എന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്.

വൈദ്യുത കണക്ഷൻ നല്കിയിട്ടുള്ള ഇടങ്ങളിലൊക്കെ കൃത്യമായി മീറ്റർ റീഡിങ് എടുത്ത് സംബന്ധിച്ച ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് നല് കുകയും വൈദ്യുതചാർജ്ജ് അതനുസരിച്ച് തുക അടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സംവിധാനമാണല്ലോ കെഎസ്ഇബിയുടേത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ കാലയളവുകളിലൊന്നും മീറ്റർ റീഡിങ് എടുക്കുകയോ ബില്ലകൾ നല്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

സ്കൂളില് ഈ നമ്പറിലൊരു (1145963000970) മീറ്റർ ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ലാത്തതാകുന്നു. മീറ്ററില്ലാതെ റീഡിംഗ് എടുത്തതെങ്ങനെയെന്നും അവ്യക്തമാണ്. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള രണ്ട് മീറ്ററുകളിലും (കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1146850005520, 1146850005460) കൃത്യമായി മീറ്റർ റീഡിംഗ് എടുത്ത് ബില്ലുകൾ തരികയും വർഷങ്ങൾക്ക് അത് കൃത്യമായി അടച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അനേക വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന കുടിശിഖ അടക്കുന്നതിന് അറിയിപ്പുകളോ നോട്ടീസോ ഒന്നും നാളിതുവരെയായി രേഖാമൂലം നല്കാതെ ആർ ആർ നടപടികളിലേക്കു നീങ്ങുകയും കഴിഞ്ഞ ദിവസം ആർആർ നോട്ടീസ് വില്ലേജ് ഓഫീസർ മുഖാന്തിരം എത്തിക്കുകയുമാണ് കെ എസ് ഇ ബി അധികൃതർ ചെയ്തത്. സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹികമായും പിന്നോക്കം നില്കുന്ന കുട്ടികൾ മാത്രം പഠിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമായതിനാൽ തന്നെ പിടിഎ ഫണ്ടോ മറ്റു സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സുകളോ സ്കൂളിനില്ല.

തലവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഘടകസ്ഥാപനമായ ടി സ്കൂളിന്റെ വൈദ്യുതചാർജ് ഇപ്പോളടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പഞ്ചായത്ത് ആണ്. കെ എസ് ഇ ബി നോട്ടീസ് ലഭിച്ചപ്പോൾ തന്നെ പഞ്ചായത്തിനെ സമീപിച്ചെങ്കിലും വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപുണ്ടായ കുടിശിഖ അടക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് അനുകൂലമായ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ഇക്കാര്യം പഞ്ചായത്തിലറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഞാൻ പ്രഥമാധ്യാപകനായി ഇവിടെ 5 വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ഇപ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു കുടിശിഖ നോട്ടീസും നടപടികളുമുണ്ടാകുന്നത്. നിലവിൽ അങ്ങനെ ഒരു മീറ്ററും ഇവിടെ ഇല്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളൊഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നു താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

Arguments of the Respondent

As per the service connection register of the Electrical Section, Vilakkudy, a three-phase service connection with then consumer number 970 in LT-6A tariff, was given on 31.03.1977 to the Govt UPS, Thalavoor in the name of Sri. Gangadharan, Headmaster, Govt UPS, Thalavoor, vide sanction No UTR/SC/607/76-77/29.03.1977 of the AEE, Vilakkudy. Due to nonpayment of current charges, for the period 03/2004 to 07/2007, a Disconnection Notice dated 05.09.2007 signed by the Assistant Engineer, Electrical Section, Vilakkudy was delivered to the school authorities and the then Senior Assistant in charge had acknowledged the receipt with signature. This clarifies that proper and timely intimation was given by the Section officials in this regard. Hence, it is clear that the electricity charges were not paid by the school authorities from 03/2004 to 07/2007 and the argument of the petitioner is notwithstanding. As per the Disconnection Notice, the outstanding amount was Rs. 6,045/- +SC+ RF.(Ex.11). The allegation against this is false and hence denied.

In continuation to the Disconnection Notice, a dismantling notice was issued on 01.08.2008 and this service connection was dismantled on 18.08.2008 due to nonpayment of electricity charges. As the consumer was an educational institution in the rural area, no procedure for disconnection and dismantling was taken strictly, the Section authorities had considered this in a lenient way. It is also mentioned in the letter recommending RR action that the first notice with AD for dismantling was given on 25.08.2008 and a reminder notice was given on 15.09.2008 for remitting the arrear amount. But no actions were taken by the school authorities and hence recommended RR action vide letter No BB/RR/VKDY/08-09/78 on 4-10-2008 to The Electrical Division, Punalur. As per the RR Notice the outstanding amount was Rs. 9,972/-.

An OTS-2013 notice was sent to the school authorities by messenger on 30.11.2013, but nobody from the school authorities was ready to accept the same. Hence a registered letter with an acknowledgment card attached was sent by post, to the address of the consumer Sri. Gangadharan K, Headmaster, Govt UPS, Thalavoor on 20.11.2014, and it was returned to the sender stating that "No headmaster named in the address of the letter is working in the school". The envelope is in sealed status and the content of the letter has not been disclosed till date and is kept in safe custody. As the service connection was registered in the name of The Headmaster, the Electrical Section officials had no other way to communicate the matter regarding the unpaid electricity charge arrears. Otherwise, nobody else from the school authorities was ready to take the responsibility to make official arrangements to pay the arrear electricity charges. Hence there may not be any documents available with the school authorities in this regard. As per the OTS 2013 Notice, the outstanding amount was Rs. 19,501/- and a discount of Rs. 7102/-.

At present, this institution has two service connections and is a consumer under the Electrical Section, Pattazhy. Many times, letters were given through registered post and in person to the said school authorities to make the payment of electricity charge arrears. Proper intimations were given to the school authorities regarding the One Time Settlement (OTS) schemes of the succeeding years. Finally, the intimations and demand notice were given regarding the OTS of year 2023. As no response was received from the consumer, once again the recommended RR action vide letter No BB/RR/VKDY/23-24/126 / 21.01.2024 to The Electrical Division, Punalur. Based on this, Tahsildar, Pathanapuram Taluk has given RR Demand Notice vide No 2024/3566/22. As per the OTS 2023 Notice, the outstanding amount was Rs. 38,817/- and a discount of Rs. 25560/-. Hence the arguments of the petitioner is prima facia baseless. The demanded electricity arrear charges are for the period 03/2004 to 07/2007. The acknowledged copy of the disconnection notice was not properly handled in that office and hence the headmasters who came afterward might be ignorant of this issue. Even then, many communications were made after that. But nobody from the school authorities was ready to present the matter to the higher-ups. The reason behind the nonpayment of electricity charges, accumulation of arrears, and negligence of school authorities is not known. The ignorance of present school authorities might have happened due to the lapses in the handing over of assets and liabilities to new authorities, in the past. This does not mean that the arrear charges of consumed electricity during the period 03/2004 to 07/2007 can be waived off, instead, it shall be remitted at the rate applicable as per rules. The arrear collection procedure was not strictly implemented, as the consumer was an educational institution in rural area.

The appellant has raised doubt regarding the allocation of the connection, i.e.; whether the connection was given to the accommodation of the

Headmaster for personal purposes or school building. The tariff of the service connection 970 is LT - 6A, which is applicable to the Government or Government aided educational institutions, for domestic purpose tariff will be LT -1. This is mentioned in the Disconnection Notice served to the school authorities in the year 2007. Hence the argument of the appellant is baseless. During 1977, then headmaster, Sri Gangadharan might have applied the service connection with his name, hence it was included in the Service connection register. On perusal of the service connection details of Electrical Section Pattazhy the following facts are revealed. At present the school has two service connections in VI-A tariff (SC No 1146850005460 availed on 27.01.1969 & S C No 1146857005520 availed on 21.08.2009-. The service connection No 1146857005520 was availed on 21.08.2009, within a year of dismantling the service connection No 970 which is under dispute. Hence it is very clear that, there was more than one service connections in the school since 1977.

It is evident from the minutes of Thalavoor Grama Panchayath, that the panchayath was restrained from paying the dues because of the misleading and baseless information from the school headmaster. First allegation was, details of such a connection does not exist in the school records. After the decision of Hon'ble CGRF, now the appellant agrees that the connection existed. But now the objection is related to the allocation of connection, whether it was allocated for school building or for personal purpose of headmaster. From the facts explained above, it is very clear that the connection was given for school building under tariff VI-A. Just before the submission of the petition before the Hon'ble CGRF, a Right to Information application was submitted on 26.03.2024 at the Electrical Section, Vilakkudy by Sri Bahuleyan G, PTA President, GUPS Thalavoor. The reply with all the substantiating document copies were given as per rules. In the light of the facts stated above, it is evident that there existed a consumer No 970 since 31.03.1977, in the name of Sri. Gangadharan, Headmaster, Govt UPS, Thalavoor, for Govt UPS Thalavoor. The outstanding arrears Rs 8,223/- and its interest till date are for the period 03/2004 to 07/2007 which was dismantled on 08/2008. Proper information was given to the consumer timely, but the consumer has not taken any actions to remit the dues. All the actions taken by the officials of KSEBL were as per the rules prevailing and in good faith. The Hon'ble CGRF, Kottarakkara judiciously viewed the real facts and issued an order in OP 22/2024. Hence it is humbly prayed that this Hon'ble State Electricity Ombudsman may dismiss the petition with directions to pay the arrear charges with interest on consumed electricity during the period 03/2004 to 07/2007.

Counter Arguments of the Appellant

03/2004 മുതൽ 07/2007 വരെയുള്ള വൈദ്യുതചാർജ് കുടിശിക സംബന്ധിച്ച് 05-09-2007 ന് അയച്ച നോട്ടീസ് സീനിയർ അസിസ്റ്റന്റ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതുകൂടാതെ 2014ൽ ഗംഗാധരൻ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ഗവ യു പി എസ് തലവൂർ എന്ന പേരിലയച്ച രജി. കത്ത് അങ്ങനെയൊരാൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ തിരിച്ചയച്ചതായുമാണ് വിവരാവകാശം വഴി ലഭിച്ച അറിവ്. 25-08-2008 ൽ നോട്ടീസ് വിത് ഏഡി യും 15-09-2008ല് റിമൈൻഡർ നോട്ടീസും നല്കിയതായി ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. സ്കൂൾ പിടിഎ പ്രസിഡണ്ട് നല്കിയ വിവരാവകാശ മറുപടിയിൽ 6 ാം ചോദ്യത്തിന് നല്കിയ മറുപടിയിലൊന്നും ഈ നോട്ടീസുകളെപറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. അന്ന് നൽകാത്ത നോട്ടീസ് ഇപ്പോളെങ്ങനെ നല്കിയെന്നറിയേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെ യഥാസമയം അറിയിപ്പുകള് നല്കിയതായി സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സ്കൂൾ രേഖകളിലൊന്നും ഇതിനെ പറ്റി സൂചനകൾ പോലുമില്ല.

2019 മെയ് 29 മുതൽ സ്കൂളിന്റെ പ്രഥമാധ്യാപകനായിരിക്കുന്ന എനിക്ക് 2023ലാണ് ആദ്യമായി ഒരു അറിയിപ്പ് കെഎസ്ഇബി നല്കുന്നത്. ആറുമാസത്തിലൊരിക്കൽ പോലും ഒരു റിമൈന്ററിക്കുമായിരുന്നെങ്കിൽ എനിക്ക് ഈ വസ്തുതകളറിയുന്നതിന് ഇത്രയും കാലതാമസമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ഗംഗാധരനെന്ന പേരിൽ വന്ന കത്ത് തലവൂർ യുപി സ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്ററെന്ന പേരിലാണെന്ന് ധരിച്ച് കൈപ്പറ്റുകയാണുണ്ടായത്.

പലതവണ രജിസ്റ്റേഡ് കത്ത് അയച്ചതായി പറയുന്നു. വിവരാവകാശം ചോദിച്ചപ്പോഴും ഇതെന്തിന് മറച്ചുവച്ചു. രജിസ്റ്റേഡ് കത്തുകളായിട്ടുകൂടി സ്കൂളില് ഇൻവേഡ് രെജിസ്റ്ററുകളിലും സൂചനകൾ പോലുമില്ല. കെഎസ്ഇബിക്കും വിവരാവകാശത്തില് ഇൻറിമേഷൻ ലെറ്ററുകളുടെ കോപികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും അവയെല്ലാം നല്കുവാൻ കെഎസ്ഇബിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗംഗാധരൻ സർവീസ് കണക്ഷന് വേണ്ടി അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ കണക്ഷൻ നല്കിയതായി പറയുന്നു.

കാലാകാലങ്ങളിലിരിക്കുന്ന പ്രഥമാധ്യാപകർ വൈദ്യുതി , വാട്ടർ, ടെലിഫോൺ കണക്ഷനുകൾ അപേക്ഷിക്കുന്പോൾ അവരുടെ പേര് അപേക്ഷയിലുണ്ടാകുമെങ്കിലും സ്ഥാപനത്തിന് കണക്ഷനുവദിക്കുന്നത് ആ ഡെസിഗ്നേഷനിലാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഗംഗാധരനെന്ന പേരിൽ കണക്ഷൻ നല്കിയതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തിൽ ഇതേ വിവരങ്ങൾ തന്നെയാണ് നല്കിയിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിത

കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയതിനാലാണ് തുക അടക്കുവാൻ തയ്യാറാകാത്തത്. സാധാരണക്കാരായ കുറച്ച് കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന ഇവിടെ പിടിഎ ഫണ്ടോ മറ്റ് സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സുകളോ ഇല്ല.

സ്കൂളാണെന്ന് പരിഗണന നല്കിയാണ് നടപടികളെടുക്കാഞ്ഞതെന്ന് പറയുന്നു. 2007 ലെ കുടിശികക്ക് 17 വർഷത്തെ പരിഗണന നൽകേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നോ.... എങ്കിൽ ആ പരിഗണന ഇപ്പോഴും നൽകി കുടിശികയും revenue recovery നടപടികളും ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Analysis and findings

Hearing of this petition was conducted on 22/08/2024 at 10.30 am at KSE Board IB, Paruthippara, Thiruvananthapuram Dist. The hearing is attended by the Appellant Sri.Somanath Sarmma, Headmaster, Govt.U.P.S. Thalavoor, Pathanapuram, Kollam Dist., and the respondents The Assistant Executive Engineer, Electricle Sub Division, KSE Board Limited, Pathanapuram, Kollam Dist.,

The petition was regarding a service connection in Kulakkada, Pathanapuram which is under Kollam District. The power supply with Consumer No:970 (Present Number is 1145963000970) to the school was given in the name of then Headmaster Shri.Gangadharan under the tariff LT 6A in 3 Phase. The power charges was regularly paid up to 02/2004 and was outstanding from 03/2004 to 07/2007. A disconnection notice dated 05/09/2007 was served to the school Authorities. The outstanding amount was Rs. 6045+SC+RF. The school authorities have not made the payment and hence the dismantling notice was issued on 01/08/2008 and the connection was dismantled on 18/08/2008. The respondent have mentioned that the licensee have initiated RR action, but no notice has been sent to the appellant/ consumer. There was no notice received by the appellant from the Revenue Authorities also. There the next notice about the one time settlement have been issued by the licensee only on 30/11/2013.

The registered letter has been sent to Shri. Gangadharan on 20/11/2024 was returned back stating that the addresses is not in the school. No action was taken by the licensee/ Revenue authorities for the RR action initiated by the AE, Electrical Section, Vilakudy on 04/10/2008. Again the revenue recovery action Re- initiated only on 20/01/2024 and the same was returned by the Tahasildar, Pathanapuram on 05/04/2024 stating that the Headmaster has submitted a request to exempt the school from RR procedures and the same is to be examined and further action is to be taken by the licensee. As such no Revenue Recovery proceeding is pending in this case.

While examining this case, the licensee has given the power connection to the school in the name of the Headmaster. This is a connection of Educational Institution which should not be in the name of an individual. That is why the present school authorities having a doubt whether this connection was given for the residence of the then Headmaster. The licensee

has send the demand notice for the arrear on 09/2008 and no further correspondence till 11/2013. That means the licensee was silent for around 5 years.
The Electricity Act Section 56(2) states that any amount due for the consumers is not recoverable after the lapse of 2 years from the date when such sum became first due unless such has been shown continuously as arrears.
The registration 136 of the Kerala Electricity Supply Code is also described about the Recovery of arrears.

136. Recovery of arrears and its limitation

> *1. "The licensee shall be entitled to recover arrears of charges or any other amount due from the consumer along with interest at the rates applicable for belated payments from the date on which such payments became due."*
>
> *2. "The licensee may prefer a claim for such arrears by issuance of a demand notice and the consumer shall remit the arrear amout within the due date indicated in the demand notice."*
>
> *3. "No such sum due from any consumer on account of default in payment shall be recoverable after a period of two years from the date when such some become first due unless such some has been shown continuously as recoverable arrear of charges for electricity supply."*

Here in this case, the licensee has totally failed to recover the arrears in time and also not reminded the consumer to clear the dues regularly. The licensee has not reminded the appellant from 2008 to 2013 and then also from 2013 to 2024 and hence the amount is not recoverable.

Decision

Verifying the documents submitted and hearing both the petitioner and respondent and also from the analysis as mentioned above, the following decision are hereby taken.

1. The appellant is not liable to pay the arrears as per the demand notice sent by the licensee.
2. No other costs ordered.

ELECTRICITY OMBUDSMAN

No. P/047/2024/ dated:

Delivered to:

1. The Headmaster, Govt.U.P.S, Thalavoor.P.O, Kulakkada, Pathanapuram, Kollam Dist.,
2. The Assistant Executive Engineer, Electrical Sub Division, KSE Board Limited, Pathanapuram, Kollam Dist.,

Copy to:

1. The Secretary, Kerala State Electricity Regulatory Commission, KPFC Bhavanam, Vellayambalam, Thiruvananthapuram-10.
2. The Secretary, KSE Board Limited, Vydhythi Bhavanam, Pattom, Thiruvananthapuram - 4
3. The Chairperson, Consumer Grievance Redressal Forum, Vaidyuthi Bhavanam, KSE Board Limited, Kottarakkara - 691506