

# THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,  
Ernakulam, Kerala-682 016  
Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488  
Email: ombudsman.electricity@gmail.com

---

**അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/047/2023**  
(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)  
തീയതി: നവമ്പർ - 27 - 2023

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ. കെ. എൻ. മുരളീധരൻ നായർ,  
മിനി ഭവൻ, മാഞ്ചമൂല,  
പുതുകുളങ്ങര പി.ഒ.,  
നെടുമങ്ങാട്, തിരുവനന്തപുരം  
ജില്ല- 695541.

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്  
എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ  
സബ് ഡിവിഷൻ,  
കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്  
ലിമിറ്റഡ്, നെടുമങ്ങാട്,  
തിരുവനന്തപുരം ജില്ല.

## ഉത്തരവ്

### പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

പരാതിക്കാരൻ ശ്രീ കെ എൻ മുരളീധരൻ നായർ പ്രസിഡന്റായി ഒരു Ex-servicement Joint Farming Co-operative Society (No. T/294) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് സർക്കാർ 230 ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിക്കായി പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ സ്ഥലം അംഗങ്ങളായിരുന്ന 112 പേർക്ക് വീതിച്ചു കൃഷിക്ക് വേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കുകയും അത് പിന്നീട് അവരവരുടെ പേരിൽ പതിച്ചു നൽകുകയും ഉണ്ടായി. ഇതിൽ 5 സെന്റ് സ്ഥലം സൊസൈറ്റിയുടെ പേരിൽ തന്നെ ഒഴിച്ചിട്ടിരുന്നു. പ്ലോട്ടുകൾ വീതിച്ചു പതിച്ചെടുത്തപ്പോൾ joint farming co-operative സൊസൈറ്റി ഇല്ലാതായി. സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രസിഡന്റ് ആയിരുന്നതിനാൽ ഈ 5 സെന്റും ഒരു ചെറിയ പുരയും പരാതിക്കാരന്റെ കൈവശം തന്നെയായിരുന്നു. വിതൂര വില്ലേജ് ഓഫീസർ ഈ വസ്തു പരാതിക്കാരന്റെ കൈവശമാണെന്ന്

കാണിക്കുന്ന കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ആ സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന പുരയിൽ വൈദ്യുത കണക്ഷൻ വളരെ മുൻപു തന്നെ വിച്ഛേദിച്ചിരുന്നു. ഇതിന് പുതിയ കണക്ഷൻ എടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സഹിതം തൊളിക്കോട് ഇലക്ട്രിക് സെക്ഷനിൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും CD അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കണക്ഷൻ നൽകാനെത്തിയപ്പോൾ ചിലർ ചേർന്ന് തടയുകയുണ്ടായതിനാൽ കണക്ഷൻ നൽകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സെക്ഷൻ അധികൃതർ പട്ടയരേഖയോ ഉടമസ്ഥാവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖയോ ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതിനെതിരെ പരാതിക്കാരൻ CGRF-ൽ പരാതി നൽകുകയും അതിന് 21/08/2023-ൽ വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF ന്റെ വിധിയിൽ തൃപ്തനല്ലാതെയാണ് പരാതിക്കാരൻ ഓംബുസ്മാൻ സമക്ഷം അപ്പീൽ പരാതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

## പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

1. പ്രസ്തുത സൊസൈറ്റി കഴിഞ്ഞ 30 മുതൽ 40 വർഷമായി പ്രവർത്തനരഹിതമായി, പ്രസ്തുത വസ്തുവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 5 സെന്റും ഒരു കെട്ടിടവും 20 വർഷത്തിലേറെയായി പരാതിക്കാരന്റെ കൈവശമാണ്. അപേക്ഷയിൽ എതിർകക്ഷി സർവീസ് കണക്ഷൻ നൽകാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു, സമൂഹത്തിലെ ചില സാമൂഹ്യവിരുദ്ധർ ഇതേക്കുറിച്ച് ന്യായീകരിക്കാനാവാത്ത ചില വാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരാതിക്കാരൻ റവന്യൂ അധികൃതരുടെ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പരാതിക്കാരൻ ഭൂമിയുടെ പട്ടയത്തിന് അപേക്ഷ നൽകി, അത് സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസറും അനുകൂല റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.
2. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് പരാതിക്കാരന്റെ പരാതി പരിഹാരത്തിനായി ഉപഭോക്തൃ പരാതി പരിഹാര ഫോറത്തിൽ പരാതി നൽകിയത്. ഫോറം 21.08.2023-ന് ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് ചോദ്യം ചെയ്താണ് ഈ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പരാതിക്കാരൻ ഹാജരാക്കിയ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് ഫോറം വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകിയില്ല. പരാതിക്കാരൻ കെട്ടിടവും വസ്തുവകകളും ദീർഘകാലം കൈവശം വെച്ചനുഭവിച്ചതിനെ വിലമതിക്കുന്നതിൽ ഫോറം പരാജയപ്പെട്ടു.
3. A. 21.08.2023-ലെ CGRF-ന്റെ ഓർഡർ അസാധുവാക്കുക .

B. വിതര വില്ലേജിലെ ബ്ലോക്ക് നമ്പർ 5-ൽ പ്ലോട്ട് നമ്പർ 64-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 5 സെന്റ് വസ്തുവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിൽ പരാതിക്കാരന് സർവീസ് കണക്ഷൻ നൽകാൻ എതിർകക്ഷികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുക.

C. നീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉചിതമാണെന്ന് കരുതുന്ന മറ്റ് തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുക.

4. എന്റെ കൈവശത്തിലും ഉപയോഗത്തിലും ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലം 30 വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന എക്സ് സർവ്വീസ് മെൻ ജോയിന്റ് ഫാമിംഗ് സൊസൈറ്റിയുടെ വകയായിരുന്നുവെന്ന് ശരി തന്നെ. എന്നാൽ സൊസൈറ്റി പ്രവർത്തന രഹിതമായതിനെ തുടർന്ന് ആയത് കൈവശം വെച്ച് സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നത് ഈ പരാതിക്കാരനാണ്. പൊസഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റും റവന്യൂ അധികൃതർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ഞാൻ നൽകിയ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈദ്യുത കണക്ഷൻ മേലധികാരികളെ സമീപിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ ഈ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.
5. വൈദ്യുത കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് കെട്ടിടത്തിന്റെ കസ്റ്റോഡിയൻ ആരെന്നും പൊസഷൻ ആരെന്നും മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മതിയാകും. ഓണർഷിപ്പ് തെളിയിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല. ആയത് തീരുമാനിക്കുന്ന ബോഡിയുമല്ല KSEB. പരാതിക്കാരനെതിരായി സ്ഥലത്ത് വന്നുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന ആളുകൾ സ്ഥലത്തെ സാമൂഹികവിരുദ്ധന്മാരാണ്. അവർക്ക് ഈ സ്ഥലവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്തതാകുന്നു. ഏതിനും എതിർ നിൽക്കുന്ന ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാരുടെ അഭിപ്രായം KSEB പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലാത്തതാകുന്നു.
6. ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത കെട്ടിടം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി ആവശ്യമാണ് ആയത് അനുവദിക്കാത്തപക്ഷം അപരിഹാര്യമായ നഷ്ടമാണ് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഞാൻ ഇക്കാര്യത്തിനായി ഇതിനകം 50000 രൂപയിലധികം ചെലവഴിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം സർക്കാർ പരിഗണിക്കുന്നതു വരെ വൈദ്യുതി എന്റെ പേരിൽ നൽകുന്നതിന് യാതൊരു നിയമടസ്സും ഇല്ലെന്ന വിവരം അറിയിക്കുന്നു.

**എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം**

1) ശ്രീ. എൻ. മുരളീധരൻ നായർ, മിനി ഭവൻ, മഞ്ചമ്മൂല, പുതുകുളങ്ങര പി ഓ, നെടുമങ്ങാട് എന്ന വ്യക്തി നൽകിയ പരാതിയിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ നിന്നും വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അദ്ദേഹം 20.03.2021-നു തൊളിക്കോട് സെക്ഷനിൽ അപേക്ഷ നൽകിയതായും നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി 25.03.2021-ന് ക്യാഷ് ഡെപോസിറ്റ് അടച്ചതിനെത്തുടർന്നു LT 7A താരിഫിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് വേണ്ടി 26.03.2021-നു ജീവനക്കാർ എത്തിയപ്പോൾ സ്ഥലവാസികളായ താഴെ പറയുന്ന കക്ഷികൾ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിൽ എതിർപ്പ് അറിയിക്കുകയും, ആയത് രേഖാമൂലം എഴുതി നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുവാൻ കഴിയാതെ വരുകയും ചെയ്തു.

പരാതി നൽകിയവർ :

1. ശ്രീ. മനോഹരൻ

MC ഹൗസ് ബൗണ്ടർമുക്ക്, പറണ്ടോട്. Ph : 9497783602

2. ശ്രീ. സുധാകരൻ

ചിത്തിര, ബൗണ്ടർമുക്ക്, പറണ്ടോട്

3. ശ്രീ. അശോകൻ

അഭിലാഷ് മന്ദിരം, പറണ്ടോട്

4. ശ്രീ. സുനിൽ കുമാർ,

അരുൺ നിവാസ്, മഞ്ചമ്മൂല

വൈദ്യുതി

എന്നാൽ ടി സ്ഥലവും കെട്ടിടവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലല്ലെന്നും, Ex-Serviceman Joint Farming - Co-operative Society യുടേതാണെന്നും നാട്ടുകാർ ആരോപിക്കുകയും ആയതിന്റെ രേഖകൾ അവർ ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്തു. ആര്യനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ ടി ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ പകർപ്പ് എതിർ കക്ഷികൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൻപ്രകാരം ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സെക്രട്ടറി, (The Ex- Servicemen Joint Farming Cooperative Society, No.T/294, Parandode, Parandode PO, 695542) ആണ്. അദ്ദേഹം വൈദ്യുതി കണക്ഷനുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ വിതൂര വില്ലജ് ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പരിപൂർണ്ണ അവകാശം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

അദ്ദേഹം ഹാജരാക്കിയ കരം തീരുവ രസീതിൽ Ex-Serviceman Joint Farming Co-operative Society -യ്ക്കുവേണ്ടി പ്രസിഡൻ്റ് ആയ കെ എൻ മുരളീധരൻ നായർ എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആര്യനാട് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നുള്ള ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം സെക്രട്ടറി (Ex-Serviceman Joint Farming Co-operative Society No. T/294, Parandode) എന്ന പേരിലും ആകുന്നു. പ്രസ്തുത രേഖകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന Ex-Serviceman Joint Farming Co- Cooperative Society നിലവിൽ പ്രവർത്തനം ഇല്ല. ആയതിനാൽ അതിനു നിലവിൽ ഡയറക്ടർ ബോർഡ്, പ്രസിഡൻ്റ്, സെക്രട്ടറി എന്നിവ ഒന്നും തന്നെ ഇല്ല. സൊസൈറ്റി പ്രസിഡൻ്റ് എന്ന നിലയിൽ ലഭിച്ച കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പേരിൽ തന്നെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുവാൻ കഴിയുമോ എന്ന കാര്യത്തിലാണ് നിലവിൽ തർക്കം ഉള്ളത്. അദ്ദേഹം സ്വന്തം പേരിൽ പ്രസ്തുത പ്രമിസ്സിൻ്റെ പട്ടയത്തിനായി അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് നേരിട്ട് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ കൃത്യമായ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന പക്ഷം ടി പ്രമിസ്സിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവും ഇല്ല. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കണക്ഷൻ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ സ്വന്തം പേരിലും വിലാസത്തിലും നൽകുന്നതിന് സാങ്കേതികമായി നിലവിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. രേഖകളിലെ വൈരുദ്ധ്യം പരിഹരിച്ച് വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതു അദ്ദേഹം തന്നെയാണ്.

- 2) നിലവിൽ ഈ അപേക്ഷകൻ്റെ പേരിൽ കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് എതിരെ രേഖാമൂലമുള്ള പരാതി നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ആവശ്യപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ പേരിൽ കണക്ഷൻ നൽകിയാൽ നിയമ തർക്കങ്ങളും വ്യവഹാരങ്ങളും ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ട്. കൂടാതെ പരാതിക്കാരനായ അദ്ദേഹം ഇതേ ആവശ്യം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ഒരു പരാതി നൽകിയതായും അതിനു മറുപടിയായി ജില്ലാ കളക്ടർ പ്രസ്തുത വസ്തുവിൻ്റെയും കെട്ടിടത്തിൻ്റെയും അവകാശം തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും കൃത്യമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല എന്നും ആയതിനാൽ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള വിഷയം ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റ് മുഖേന പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നും കത്ത് അനുസരിച്ച് പുതിയ കണക്ഷൻ ആവശ്യമുള്ള പക്ഷം ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ ആവശ്യമുള്ള രേഖകൾ സഹിതം അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു പരാതി തീർപ്പാക്കിയിരുന്നു.

3) KSEB Ltd-ന്റെ ബോർഡ് ഓർഡറിൽ normal case-ൽ സർവീസ് കണക്ഷൻ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കേണ്ട രണ്ടു രേഖകളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത പ്രമിസ്സസ്സിന്റെ പേരിൽ അവകാശ തർക്കം ഉയർന്നു കഴിഞ്ഞതിനാലും സർവീസ് കണക്ഷൻ നല്ലാൻ പോയപ്പോൾ തർക്കവും തടസ്സവും ഉണ്ടായതിനാലും ഇനി ഈ കേസിനെ "Normal Case" ആയി കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ല. കൂടാതെ അപേക്ഷകൻ ആയ അദ്ദേഹം ഈ പ്രമിസ്സസ്സിന്റെ ഉടമസ്ഥനല്ല, മറിച്ച് താമസക്കാരനാണെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ ഉടമസ്ഥനിൽ നിന്നും ഒരു No objection - സർട്ടിഫിക്കറ്റും കൂടി ഹാജരാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ പരിപൂർണ്ണ അവകാശം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഇതിനെ "കൈവശ രേഖ"യായി മാത്രമേ പരിഗണിക്കാൻ ആകുകയുള്ളൂ എന്നും, കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അല്ല അനുഭവത്തിൽ മാത്രമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടും ഉണ്ട്. കൂടാതെ കരം തീരുവ റസീതിൽ (തീയതി- 07/07/2021) Ex-Servicemen joint farming Society-യ്ക്ക് വേണ്ടി പ്രസിഡൻ്റ് മുരളീധരൻ നായർ എന്ന് കാണുന്നു എന്നും എന്നാൽ ആ സൊസൈറ്റി നിലവിൽ Dead ആണ് എന്നും കെട്ടിട ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ "Secretary (Ex-Serviceman Joint Farming Co-operative Society No.T 294)" എന്നു കാണുന്നു എന്നും ഇത്തരത്തിൽ രേഖകളിൽ ധാരാളം വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുണ്ട് എന്നും വില്ലേജ് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ KSEB Ltd -ന്റെ ബോർഡ് ഓർഡർ പ്രകാരം കരം തീരുവ ഒരു വർഷത്തിനകം ഉള്ളതായിരിക്കണം എന്നും അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വന്തം പേരിൽ പ്രസ്തുത പ്രമിസ്സസ്സിന്റെ പട്ടയത്തിനായി അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം നേരിട്ട് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ കൃത്യമായ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന പക്ഷം ടി പ്രമിസ്സസ്സിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കണക്ഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം പേരിലും വിലാസത്തിലും നൽകുന്നതിന് സാങ്കേതികമായി നിലവിൽ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ട്. ഇതേ പ്രമിസസിലേയ്ക്ക് വിതരണ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷനിൽ നിന്നും തൊളിക്കോട് സെക്ഷന്റെ രൂപീകരണത്തിന് മുൻപ്) 5813 എന്ന കൺസ്യൂമർ നമ്പറിൽ പ്രസ്തുത സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രതിനിധിയുടെ പേരിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകിയിരുന്നു. സൊസൈറ്റി'Dead' ആയതിനുശേഷം പ്രസ്തുത കണക്ഷൻ 2002-ൽ ഡിസ്കാൻറിൽ ചെയ്യപ്പെട്ടുപോയി. DCtm/3701/2022- S1/ തീയതി 21/10/2022 നമ്പർ പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടർ ശ്രീ.മുരളീധരൻ നായർ, മിനി ഭവൻ, മഞ്ചംമൂല പുതുകുളങ്ങര എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ പുതിയ സർവീസ് കണക്ഷൻ

ആവശ്യമുള്ള പക്ഷം കെ.എസ്.ഇ.ബി നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള രേഖകൾ സഹിതം ബന്ധപ്പെട്ട ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ തൊളിക്കോട് അസ്സിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് അറിയിച്ചെങ്കിലും അദ്ദേഹം അതിനു ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല.

- 4) പരാതിക്കാരൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട CGRF-ന് മുന്നാകെയും പരാതി സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. KSEB യുടെയും, ശ്രീ. മുരളീധരൻ നായരുടെയും ഭാഗം വിശദമായി കേൾക്കുകയും പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്ത ബഹു. CGRF, പ്രസ്തുത പരാതിയിൽ കഴമ്പില്ല എന്ന് കണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാതി തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

## വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

ഈ കേസിൽ വിശദമായ വാദം കേൾക്കൽ 17/11/2023, 10:30-ന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിവിഷൻ, ആറ്റിങ്ങൽ, കോൺഫെറൻസ് ഹാളിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. കെ. എൻ. മുരളീധരൻ നായരും കൂടാതെ എതിർ കക്ഷിയായ ശ്രീ. ആർ. കുറുപ്പു കുമാർ, AEE, നെടുമങ്ങാട് സബ് ഡിവിഷൻ, KSEBL-ഉം പങ്കെടുത്തു.

വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ക്ഷേമത്തിനു വേണ്ടി 1966 ൽ ഒരു Ex-servicement Joint Farming Co operative Society (No. T/294) സ്ഥാപിക്കുകയും ആ സൊസൈറ്റിയുടെ പേരിൽ സർക്കാർ LA 48/75 പ്രകാരം 230 ഏക്കർ സ്ഥലം പതിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ 112 വിമുക്തഭടന്മാർ അംഗങ്ങളായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ സ്ഥലത്തെ 112 ഭാഗങ്ങൾ ആക്കുകയും അംഗങ്ങൾക്ക് കൃഷി ചെയ്യാനായി വിട്ടു നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ രണ്ട് അംഗങ്ങൾ കൃഷിക്ക് താല്പര്യമില്ലെന്ന് അറിയിച്ചിരുന്നതിനാൽ 110 അംഗങ്ങളായി ചുരുക്കി. അനന്തരം 110 ഭാഗങ്ങളും അതാത് അംഗങ്ങൾക്ക് പതിച്ചുനൽകുകയും അങ്ങനെ Joint farming society അപ്രസക്തമാവുകയും അത് നിലവിൽ ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്തു. സൊസൈറ്റിയുടെ പേരിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അഞ്ചു സെന്റ് സ്ഥലവും രണ്ടു മുറി കടകൾ പോലുള്ള ഒരു പുരയും പ്രസിഡന്റ് എന്ന പേരിൽ പരാതിക്കാരന്റെ കൈവശമായിരുന്നു. ഈ കെട്ടിടത്തിന് മുൻപ് ഒരു കണക്ഷൻ സൊസൈറ്റിയുടെ പേരിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ് എന്നാൽ സൊസൈറ്റി പ്രവർത്തനം നിർത്തിയതോടെ ആ കണക്ഷൻ 2002ൽ വിച്ഛേദിക്കപ്പെട്ടു.

ഇപ്പോൾ പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ മുരളീധരൻ നായർ ഈ കെട്ടിടത്തിലേക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ പുതിയ കണക്ഷൻ

വേണ്ടി അപേക്ഷ നൽകി. വിതൂര വില്ലേജ് ഓഫീസർ നൽകിയിട്ടുള്ള കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആണ് ഇതിനായി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കരം തീർത്ത രസീതിൽ Ex-servicement joint family co-operative society- യ്ക്ക് വേണ്ടി പ്രസിഡന്റ് മുരളീധരൻ നായർ എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നത്. അതുപോലെ പഞ്ചായത്ത് രേഖയിൽ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സെക്രട്ടറി - The Ex-servicement joint farming co-operative society No. T/294 എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

കണക്ഷൻ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി (ഉടമസ്ഥാവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിന്) ഹാജരാക്കേണ്ട രേഖകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് Supply Code 2014 Section 45-ൽ വിശദീകരിക്കുന്നു.

Section 45(1) “The licensee shall accept any of the following documents as proof of ownership or occupancy of premises”.

- i. “certified copy of title deed or lease agreement”
- ii. “letter of authorization from the Punja/ Kole Special Officer in the case of agricultural connections for dewatering”.
- iii. “Ownership certificate from Municipal Corporation or Municipality or Panchayat or Township in the case of buildings”.
- iv. “Ownership certificate issued by the competent revenue authority in the case of land”.
- v. “Letter of allotment in the case of industrial estates or industrial parks or Special Economic Zones”.
- vi. “Possession certificate from Revenue authorities”.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം 45(i)&(vi) കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു രേഖയാണ്. എന്നാൽ ഈ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ബാധകമല്ലാതെ വരുന്നതെങ്ങനെ? മറ്റുള്ളവർ തടസ്സം ഉന്നയിക്കുകയും, പരാതി നൽകുകയും പൂർണ്ണ ഉടമസ്ഥാവകാശം കക്ഷിക്ക് ഇല്ലാതെ വരികയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു.

ഇവിടെ ലൈസൻസി കണക്ഷൻ നൽകാൻ തയ്യാറാവുകയും CD അടപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കണക്ഷൻ നൽകാൻ ചെന്നപ്പോൾ തടസ്സവുമായി കുറച്ച് പേർ വന്നപ്പോഴാണ് നൽകാൻ കഴിയാതെ വന്നത്. പരാതിക്കാരന്റെ അപേക്ഷയിൽ പരിശോധന നടത്തി



തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടർ നൽകിയിട്ടുള്ള കത്തുപ്രകാരവും (dated-21/07/2022) ഈ സ്ഥലത്തിന്റേയും കെട്ടിടത്തിന്റേയും പരിപൂർണ്ണ ഉടമസ്ഥാവകാശം പരാതിക്കാരന് അല്ലാത്തതിനാൽ പൂർണ്ണാവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖകൾ സമർപ്പിക്കാനും എന്നാൽ 21/10/2022-തീയതിലെ കത്ത് പ്രകാരം ലൈസൻസി നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള രേഖകൾ സഹിതം KSEBL-ന്റേ സെക്ഷൻ ഓഫീസിനെ സമീപിക്കാവുന്നതാണ് എന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

അങ്ങനെ സെക്ഷൻ ഓഫീസിനെ സമീപിച്ചപ്പോൾ ഉടമസ്ഥാവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖകൾ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. കൈവശാവകാശത്തിൽ തടസ്സങ്ങൾ വന്നതിനാലാണ് ആ രേഖ ആവശ്യപ്പെട്ടത് എന്നാണ് എതിർകക്ഷി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരൻ പറയുന്നത് ഈ സ്ഥലം അദ്ദേഹത്തിന്റേ പേരിൽ പട്ടയം മാറുന്നതിന് വേണ്ടി വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ ശുപാർശ തഹസിൽദാർക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. ഈ കേസിന്റേ വാദം നടക്കുമ്പോൾ പരാതിക്കാരൻ പറഞ്ഞത് co-operative joint registrar മുന്നിട്ടിറങ്ങി പ്രവർത്തനം നിലച്ച സൊസൈറ്റിയെ പുനർജീവിപ്പിക്കുന്നു എന്നും അതിനൊരു താൽക്കാലിക കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുമാണ്. എന്നാൽ അത് വിമുക്തഭടന്മാർ അല്ല എന്നും സൂചിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ അക്കാര്യം കോടതികൾ മുഖാന്തരം തീരുമാനിക്കേണ്ട വസ്തുതയായതിനാൽ ഇടപെടാൻ കഴിയില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച വസ്തുവിന്റേയും കെട്ടിടത്തിന്റേയും പൂർണ്ണ ഉടമസ്ഥാവകാശം സ്ഥാപിക്കുന്ന രേഖകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

## **തീരുമാനം**

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും, പരാതിക്കാരന്റേയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ എത്തുകയും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

1. പരാതിക്കാരൻ ഉടമസ്ഥാവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയാൽ ലൈസൻസി പുതിയ കണക്ഷൻ നൽകേണ്ടതാണ്.

2. മുകളിൽ 1-ലെ തീരുമാനം 2 മാസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വരികയാണെങ്കിൽ പരാതിക്കാരൻ കണക്ഷനു വേണ്ടി അടച്ചിട്ടുള്ള തുക തിരിച്ചു നൽകേണ്ടതാണ്.
3. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

**ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ**

P/047/2023/ \_\_\_\_\_ തീയതി: 27/11/2023.

**അയക്കുന്നത്:**

1. ശ്രീ. കെ. എൻ. മുരളീധരൻ നായർ, മിനി ഭവൻ, മാഞ്ചമൂല, പുതൂക്കുളങ്ങര പി.ഓ., നെടുമങ്ങാട്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല- 695541.
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, നെടുമങ്ങാട്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല.

**പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:**

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ , കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റെഗ്രെസ്സൽ ഫോറം , വൈദ്യുതി ഭവനം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ് , കൊട്ടാരക്കര - 691 506.