

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,
Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/055/2024

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 23/10/2024

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.മുജീബ്. എം, മാവിലക്കണ്ടി വീട്,
നൂച്ചിയാട് പി.ഒ കണ്ണൂർ.

എതിർകക്ഷി : ടി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്
എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ്
ഡിവിഷൻ, ഇരിട്ടി, കണ്ണൂർ

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. മുജീബ്.എം. ലൈസൻസിയായ കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡ് ന്റെ ഉള്ളിൽ ഇലക്ട്രിക് സെക്ഷനിൽ പെട്ട ഒരു ഉപഭോക്താവാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു കറിപൗഡർ നിർമ്മിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം നടത്തുകയായിരുന്നു. അതിലേയ്ക്കായി LT IV A താരിഫിൽ ഒരു ഇൻഡസ്ത്രിയൽ കണക്ഷൻ 19/11/2012 എടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഭാഗമായി കൂടുതൽ ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നതിനാൽ connected load കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി 35/04/2018 ൽ അപേക്ഷമർപ്പിക്കുകയും 2000/- രൂപ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. നൂച്ചിയാട് 100 KVA ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് ഈ അധിക ലോഡ് താങ്ങാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ വേറെ ഒരു പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ ഉപഭോക്താവിന് സ്ഥലത്തു സ്ഥാപിച്ചു അധിക ലോഡ് നൽകണമെന്ന് ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അറിയിച്ചു. അതിൽ പ്രകാരം ഉപഭോക്താവ് 3,92,620 + GST അടയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്ന ജോലികൾ 07/07/2018 ൽ കഴിഞ്ഞെങ്കിലും ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചത് ശെരിയല്ലാത്തതിനാൽ Electrical Inspectorate ന്റെ Energisation Certificate കിട്ടാൻ വൈകുകയുണ്ടായി. അവസാനം അധിക ലോഡിന് അംഗീകാരം നൽകിയത് 19/10/2019 ൽ മാത്രമാണ്. ഉല്ലാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയിരുന്ന ഉപകരണങ്ങൾക്ക് നാശമുണ്ടാക്കുകയും അങ്ങനെ വലിയ നഷ്ടം സംഭവിക്കുകയുമുണ്ടായി. തന്നേതല്ലാത്ത കാരണങ്ങളാലുണ്ടായ കാലതാമസത്തിന് മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കണമെന്നതാണ് ഹർജിക്കാരന്റെ വാദം. CGRF ൽ നൽകിയ പരാതിയിൽ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 26/04/2024 ൽ ഉത്തരവിറക്കിയിരുന്നു. ആ ഉത്തരവിടാ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതിനൽകിയിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

ഒ.പി.നമ്പർ 10/2024-25 പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട CGRF ചെയർ പേഴ്സൺ കോഴിക്കോട് എന്നിവർ എന്റെ പരാതി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതിനാൽ പരാതിയിൽ മേൽ 19.06.2024 ന് തലശ്ശേരിയിൽ വെച്ച ഹിയറിങ് നടത്തുകയും ഇരുപക്ഷത്തേയും വിശദീകരണം കേൾക്കുകയും 55048 രൂപ എനിക്ക് എതിർ കക്ഷിയിൽനിന്നും തിരികെ നൽകാൻ ഫോറം ഉത്തരവ് ഇടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഉള്ള തുക അനുവദിച്ചു കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഫോറത്തിന്റെ ഉത്തരവിൽ എനിക്ക് ലഭിക്കേണ്ട മുഴുവൻ നഷ്ടപരിഹാരവും അനുവദിച്ചു കിട്ടാത്തതിനാലും ഉത്തരവിൽ പൂർണ്ണ സംതൃപ്തൻ ആവാത്തതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ ബോധിപ്പിക്കുന്ന പരാതി. എന്റെ പരാതിയിൽ മേൽ ബഹു. ഇരിട്ടി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ വിശദീകരിച്ച പ്രകാരം 07.07.2018 ന് ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്. 26.07.2018 ന് ആണ് ശ്രീകണ്ഠപുരം സബ് റീജിയണൽ സ്റ്റോറിൽ നിന്ന് കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളത് എന്ന് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ വിനോദ്. പി.സി എന്നിവർ വിവരാവകാശ രേഖ പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ കണ്ണൂർ ഓഫീസിൽ എനെർജിസിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി അപേക്ഷ അയച്ചതിന്റെ തീയതിയോ മറ്റ് രേഖകളോ ഇരിട്ടി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. എന്റെ സ്ഥാപനവും ട്രാൻസ്ഫോർമറും തമ്മിൽ ക്ലിയറൻസ് ഇല്ല എന്ന് ഉള്ളത് എന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള അപാകത അല്ല. എന്റെ സ്ഥാപനം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പേ അവിടെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് ആണ്. KSEB ഉദ്യോഗസ്ഥർ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചതിൽ ശേഷമാണ് അവിടെ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചത്. 2010 ൽ കെട്ടിട നമ്പർ പതിച്ചിട്ടുള്ള ബിൽഡിംഗ്, 2018 ൽ സ്ഥാപിച്ച ട്രാൻസ്ഫോർമർ ആയിട്ടുള്ള സുരക്ഷാ അകലം പാലിക്കാതെ ആണ് ഉള്ളത് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് എന്റെ പക്ഷത്തുള്ള വീഴ്ചയായി എങ്ങനെ പരിഗണിച്ചു എന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിൽ ആകുന്നില്ല. ട്രാൻസ്ഫോർമർ എന്റെ മതിൽ കെട്ടിനുള്ളിൽ ആണ് എന്ന് പറഞ്ഞത് തെറ്റായ കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ ഫെൻസിങ്ങിന്റെയും യാർഡ് മെറ്റലിങ്ങ് വർക്കിന്റെയും എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്ത് തുക ഈടാക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ലല്ലോ. മതിൽ കെട്ടിന് ഉള്ളിൽ ആണെങ്കിൽ മെറ്റൽവർക്ക് എന്ത് കൊണ്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. 04.06.2018 മുതൽ ചെയ്യാതെ വർക്കിന്റെ തുകയായ 55,048 രൂപ KSEB ബോർഡ് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കാലയളവിൽ ഉള്ള പലിശയും ഈടാക്കി എനിക്ക് നൽകണമെന്നും ഫെൻസിങ്ങ് വർക്ക് KSEB ചെയ്യാത്തതിനാൽ നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനത്തിന് എതിരെ വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും അത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന് എതിരായി വരികയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാലും, മേൽസൂചിപ്പിച്ച ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ KSEB യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കാലതാമസമുണ്ടായി എന്നും ആയത് എന്റെ സ്ഥാപനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചതിൽ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും അതിനാൽ സ്ഥാപനം അടച്ചുപൂട്ടേണ്ട അവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും ആയതിനാൽ KSEB യുടെ പക്ഷത്തുനിന്നുള്ള അനാസ്ഥക്ക് പരിഹാരമായി എനിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം ലാഭ്യമാക്കണമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ പരാതിപ്പെടുന്നു.

എതിർക്ഷിയുടെ വാദം

Sri. Mujeeb M, Mavilakandi (House), Nuchyad with registered consumer number Toiled bran sm sta ovods betsa atont sdt HA 1167616010908 under Electrical Section Ulickal was running a curry powder unit at 7880W connected load on Industrial Tariff (LT IV A) from 19.11.2012. Later on 30.4.2018 in connection with the expansion of the said unit, he requested 45HP of additional load was requested and an advance of Rs.2000/- was paid. However, the 100kVA Nuchyad transformer which was currently being supplied was unable to supply the said load as it would be overloaded, so a new transformer was proposed at the consumer's premises and an estimate was given. Thereafter the required estimated amount of Rs 392620 +GST as per Cost Data was paid on 4.6.2018 vide Receipt No. 67610180604402002. Transformer Installation was completed on 7.7.2018 and applied to Electrical Inspectorate for energisation sanction. After the inspection conducted by the Electrical Inspectorate, permission was not given as there was no clearance between the said firm and the transformer. Then a firewall was installed directly between the newly installed transformer and the consumer's building as per the instructions of the Electrical Inspector and then again application was made in the month of November 2018. The application for change of connected load was submitted by the consumer only on 3.12.2018. The connected load has been renewed on 19.01.2019 after obtaining approval from the Electrical Inspectorate.

There was no lapse on the part of the Electricity Board to renew the connection (extra load) but the delay was due to the construction of the consumer building without maintaining adequate safety distance. The work is not fenced as the transformer is inside the Consumer's wall. As per office records it appears that the said connection of consumer no.1167616010908 has been completely disconnected on 11.11.2019.

Having regard to the afore-stated factual as well as settled legal propositions, it is humbly submitted that the petition is devoid of any merit and hence the same may be dismissed.

Transformer Installation was completed on 07.07.2018 and is recorded in page No. 17 of M-Book No 92/17-18/UKL (Exhibit1). Applied to Electrical Inspectorate for energisation sanction on 03.10.2018 vide letter No DB14/AE/UKL/Electrical Inspectorate/2018-19/99 dtd 03.10.2018 (Exhibit2). Total days taken for completing the work up to submission of energisation request are 121 days. As per Regulation 85 of KERALA ELECTRICITY SUPPLY CODE, 2014 three months for the first one kilometre or part thereof for constructing HT line and two months for New distribution transformer.

After the inspection conducted by the Electrical Inspectorate, permission was not given as there was no clearance between the said firm and the transformer considering the building rule. Then a firewall was installed between the newly installed transformer and the consumer's building as per the instructions of the Electrical Inspector and then the application was resubmitted vide Letter No. DB 48/UKL/Electrical Inspectorate/2018-19/137 dtd 24.11.2018 (Exhibit3).The application for change of connected load was submitted by the consumer only on 3.12.2018. The connected load has been renewed on 19.01.2019 after obtaining approval from the Electrical Inspectorate. Total days taken for completing the work up to submission of energisation request are 47 days. As per Regulation 2 & Regulation 99 of KERALA ELECTRICITY SUPPLY CODE, 2014, application for the enhancement of load within thirty days from the date of its receipt

KERALA ELECTRICITY SUPPLY CODE, 2014 Regulation 2. Definitions.- In this Code, unless it is repugnant to the context,- (8) "application" means an application form complete in all respects in the appropriate format, as required by the distribution licensee, along with the receipt for payment of necessary charges and all necessary documents including approvals from statutory or other authorities;

Regulation 99. Enhancement of connected load or contract demand. The licensee shall issue order on the application for the enhancement of load within thirty days from the date of its receipt and intimate the applicant whether or not the enhancement of load is sanctioned.

There was no long delay on the part of the Electricity Board to renew the connection (Additional load). As the fencing and yard metalling work was not done during the execution of the said work, the estimated amount for Rs 55048/- (Rupees Fifty Five Thousand and Forty Eight only) is decided to refund to the petitioner vide order No CGRF- NR/OP 91/2023-24/539 dated 04.03.2024 of Hon'ble CGRF. But he refused to receive the amount vide letter dated 17.09.2024 (Exhibit4). As per office records it appears that the said connection of consumer no.1167616010908 has been completely disconnected on 11.11.2019.

Having regard to the afore-stated factual as well as the settled legal propositions, it is humbly submitted that the petition is devoid of any merit and hence the same may be dismissed.

All the facts sated above are true to the best of my knowledge, information and belief.

പരാതിക്കാരന്റെ എതിർവാദം

പരാതി നമ്പർ പി.055/2024 പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട KSEBL ഇരിട്ടി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ബോധിപ്പിച്ച സത്യവാങ്ങിന് മറുപടി നൽകുന്നു.

04.06.2018 ന് ഞാൻ കൺസ്യൂമർ ചിലവിൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ച് കിട്ടുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ഉള്ള GST യും ചേർത്ത് മുഴുവൻ തുകയും അടച്ചിട്ടുണ്ട്. KSEBL ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചത് 2018 ഒക്ടോബർ മാസത്തിലാണ് . ഒക്ടോബർ മാസം 3ആം തീയതി (3-10-2018ന്) ആണ്. KSEB ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അനുമതിക്കായിട്ടാണ് ആദ്യത്തെ അപേക്ഷ അയച്ചിട്ടുള്ളത് . ഈ കാലയളവ് 4 മാസം വരും. രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ കോൺസ്യൂമർ ചിലവിൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ച് കണക്ഷൻ നൽകണമെന്ന് ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് സെക്ഷൻ 85 പ്രകാരം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഈയുടെ KSEB 4 മാസത്തിന് ശേഷം ആണ് ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതും, ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷ അയച്ചിട്ടുള്ളതും. ഇത് തെളിയിക്കുന്ന ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ വിവരാവകാശ രേഖ പകർപ്പ് പരാതിയോടൊപ്പം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ സൈറ്റ് സന്ദർശിച്ച് പ്രസ്തുത ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് എനർജൈസ്കൺ സാങ്ക്ഷൻ അനുമതി നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്നും ട്രാൻസ്ഫോർമറും എന്റെ കറി പൗഡർ യൂണിറ്റും തമ്മിൽ ദൂരപരിധി ക്ലീറൻസ് 6 മീറ്ററിൽ കുറയാതെ വേണമെന്നും KSEB യെ അറിയിച്ചെന്ന് പറഞ്ഞു.

KSEB ഉള്ളിൽ സെക്ഷനിൽ അധിക ലോഡ് വൈദ്യുതി അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായ കാലതാമസത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും ലഭ്യമാക്കണമെങ്കിൽ എന്റെ കറി പൗഡർ യൂണിറ്റ് പൊളിച്ച് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കണമെന്നും അറിയിച്ചു. അപ്പോഴേക്കും പൈസ അടച്ചതിനു ശേഷം 5 മാസം കഴിഞ്ഞിരുന്നു. KSEB അധികൃതർ എന്നോട് പറഞ്ഞത് നിനക്ക് വേണമെങ്കിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ പോയി അനുമതി വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവാ, എന്നാൽ വൈദ്യുതി നൽകാം എന്നായിരുന്നു. ഞാൻ സത്യത്തിൽ അപ്പോഴായിരുന്നു ഇങ്ങനെയൊരു സിസ്റ്റത്തിനെക്കുറിച്ച് അറിയുന്നത് തന്നെ. ഞാൻ അന്ന് തന്നെ കണ്ണൂരിലുള്ള ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ ഓഫീസ് അന്വേഷിച്ച് കണ്ടുപിടിച്ചു. അവിടെ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ആണ് പറഞ്ഞത് ദൂരപരിധി ക്ലീയറൻസ് ഇല്ലാത്തത്ര കാരണം അനുമതി കിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ താഴെയുള്ള രണ്ട് മൂന്ന് ട്രാൻസ്ഫോർമറുടെ ദൂരപരിധിയും അതിന്റെ അപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് അതേക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ അയാൾ ചിരിച്ചുകൊണ്ടുപറഞ്ഞത് അത് സർക്കാരിന്റെയും ഇത് നിങ്ങളുടേയും ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉള്ളതാണെന്നും അതിന് എന്തെങ്കിലും അപകടം സംഭവിച്ചാൽ സർക്കാർ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുമെന്നാണ്. എന്റെ പ്രശ്നത്തിന് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം ഉണ്ടോ എന്നുചോദിച്ചപ്പോൾ ട്രാൻസ്ഫോർമറിനും സ്ഥാപനത്തിനും ഇടയിൽ ഒരു ഫയർവാൾ കെട്ടി പൊന്തിക്കേണം എന്നും അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അനുമതി നൽകാം എന്നും പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷം 1,10,000 രൂപയോളം മുടക്കി കോൺക്രീറ്റിന്റെ ഫയർവാൾ നിർമ്മിക്കുകയും ഞാൻ ചെയ്തു. KSEB ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ 3 മീറ്റർ കഴിഞ്ഞ് എന്റെ സ്ഥാപനത്തിന് വളരെ അടുപ്പിച്ച് ആണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്റെ സ്ഥാപനവും റോഡും ആയി കറക്റ്റ് 5 മീറ്റർ 40 സെന്റിമീറ്റർ ഉണ്ട്. ഇത് തെളിയിക്കുന്ന പഞ്ചായത്ത് പ്ലാനിന്റെ കോപ്പിയുടെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു. ഇത് ചെയ്തതിനു ശേഷം

ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു വേണ്ടി KSEB അനുമതിക്ക് ആയി അപേക്ഷ അയച്ചത്.

26-11-2018 ന് ആണ്, ഇത് തെളിയിക്കുന്ന വിവരാവകാശ രേഖയും ഇതോടോപ്പോം ഹാജരാക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും ഞാൻ മനസിലാക്കുന്നത് KSEB , ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ റൂൾസ് പോലും അറിയാൻ വിവരദോഷികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ശമ്പളം കൊടുത്ത് വെച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നെപ്പോലെയുള്ള പാവപ്പെട്ട അത്താഴപ്പട്ടിണിക്കാരുടെ കുഴി തോണ്ടാൻ വേണ്ടി ആണോ എന്ന് സംശയിച്ചു പോകുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇരിട്ടി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ പറയുന്നത് പോലെ 2018ൽ സ്ഥാപിച്ച ട്രാൻസ്ഫോർമറും 2005 ൽ സ്ഥാപിച്ച ബിഎൽഡിങ്ങും തമ്മിൽ ദുരപരിധി ഇല്ലാത്തത് കൺസ്യൂമറുടെ അപാകത ആയിട്ട് കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഈ സംശയത്തിന് ആക്കം കൂട്ടുന്നു. പിന്നെ ഇവന്മാർ പറയുന്നത് മതിൽക്കെട്ട് ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഫെൻസിങ് വർക്കും യാർഡ് മെറ്റൽ വർക്കും ചെയ്യാത്തത് അവിടെ മുൻപ് മതിൽ കെട്ട് ഉള്ളത് കൊണ്ടാണ് കല്ല് വെച്ച നൂണ ആണ് പറയുന്നത് . മതിൽക്കെട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഫെൻസിങ്ങിന്റേയും എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുക്കാൻ എന്നോട് പൈസ വാങ്ങിയത്. ഇവർ ഫെൻസിങ് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് അടുത്ത് താമസിക്കുന്ന ഒരു അയൽവാസി നിരന്തരം സ്ഥാപനത്തിന് എതിരെ പരാതി ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതേക്കുറിച്ച് KSEB യോട് പരാതിപറഞ്ഞപ്പോൾ ഫെൻസിങ്ങ് വർക്ക് ഉടനെ ചെയ്യുമെന്നാണ് എപ്പോഴും പറയാറുള്ളത്. 2012 മുതൽ വളരെ ചെറിയ രീതിയിൽ തുടങ്ങിയ യൂണിറ്റ് 2018 ൽ വിപുലീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് അധികലോഡിന് KSEB യോട് ഇത്രയും വലിയ തുക അടച്ച് വൈദ്യുതി ആവശ്യപ്പെട്ടത്. 2018 ൽ സ്ഥാപനത്തിന് 3 പാർട്ട്നർമാരെ ചേർക്കുകയും ഒരു കോടി 50 ലക്ഷം രൂപ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്തതുമാണ്. KSEB പറഞ്ഞത് രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ വൈദ്യുതി (അധിക ലോഡ്) ലഭ്യമാക്കും പക്ഷെ ഈ ആറു മാസ കാലതാമസം വരുത്തിവെച്ചതിനാൽ സ്ഥാപനത്തിന് കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ കാരണംകൊണ്ട് രണ്ട് പാർട്ട്നർമാർ ഷെയർ പിൻവലിക്കുകയും സ്ഥാപനത്തിന് എതിരെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തതിനാൽ വസ്തുവകകൾ വിറ്റു അവരുടെ കടം തീർത്ത് സ്ഥാപനം പൂട്ടിക്കെട്ടി. KSEBL സമയാധിഷ്ഠിതമായി പേയ്മെന്റ് ചെയ്ത സേവനങ്ങൾ നൽകാത്തതുകൊണ്ട് സ്ഥാപനത്തിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടായി. യാർഡ് മെറ്റൽ വർക്കിന്റേയും ഫെൻസിങ്ങിന്റേയും എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുത്ത് പൈസ ഈടാക്കുകയും എന്നാൽ പ്രസ്തുത പ്രവർത്തി ചെയ്യാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ ഇത് നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനത്തിന് എതിരെ പരാതിയുയരുകയും സ്ഥാപനത്തിന് പ്രവർത്തി നഷ്ടവും സാമ്പത്തികനഷ്ടവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഫയർവാൾ കെട്ടേണ്ട ആവശ്യകത KSEBL എന്ന ആദ്യമേ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ ചിലവിലേക്ക് ആവശ്യമായ തുക പെട്ടെന്ന് കണ്ടെത്തേണ്ടതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കണക്കിൽ എടുത്തത് കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട

വൈദ്യുതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ എന്റെ പരാതിയിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കി തരം വിധിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 10/10/2024-ന് രാവിലെ 11-ന് ,O/O The State Electricity Ombudsman, D.H Road & Foreshore Road Jn. Ernakulam Dist.ൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.മുജീബ്. എം, മാവിലക്കണ്ടി വീട്,നൂച്ചിയാട് പി .ഒ, കണ്ണൂർ.എതിർകക്ഷിയായശ്രീ. ലിജോ തോമസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, ഇരിട്ടി,കണ്ണൂർ എന്നിവരാണ് പങ്കെടുത്തത്.

കണ്ണൂർ നൊച്ചിയാട് ഒരു കറിപൗഡർ നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് നടത്തിയിരുന്ന ശ്രീ. മുജീബ് ആണ് പരാതിക്കാരൻ. ഇദ്ദേഹം ഇരിട്ടി സബ് ഡിവിഷൻ കീഴിലുള്ള ഉളിക്കൽ സെക്ഷന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഉപഭോക്താവാണ്. 19/11/2012 ൽ 7.88 Kw ലോഡോടുകൂടി എടുത്തിരുന്ന കണക്ഷൻ ഉത്പ്പാദനം വിപുലീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അധിക ഉപകരണങ്ങൾ ഘടിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നതിനാൽ ലോഡ് കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി 30/04/2018 ൽ അപേക്ഷാ നൽകുകയും അഡ്വാൻസ് ആയി 2,000 രൂപ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു . നൊച്ചിയാട് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള 100 Kw ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് ഈ അധിക ലോഡ് കൂടി എടുക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ഒരു പുതിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ പരാതിക്കാരന്റെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിച്ച് അധിക ലോഡ് നൽകാമെന്ന് ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അറിയിച്ചു. അതനുസരിച്ച് ഉളിക്കൽ സെക്ഷനിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തുകയും ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കറിപൗഡർ നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് 2012 മുതൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നതായിരുന്നു. ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടം സ്ഥാപിച്ചത് 2005 ൽ എന്നാണ് പരാതിക്കാരന്റെ വിശദീകരണം. ആ കെട്ടിടം റോഡിൽനിന്നും 5.4 മീറ്റർ മാറിയാണ് സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നത്. കെട്ടിടത്തിൽ ആറ് അടക്ക് ഷീറ്റിട്ട ഒരു ചായ്പ്പും നിർമ്മിച്ചിരുന്നു. ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അനുബന്ധ ജോലികൾക്കുമായി ഉപഭോക്താവ് രൂപ 3,92,620 + GST 04/06/2018 ൽ തന്നെ അടയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ട്രാൻസ്ഫോർമർ 07/07/2018 ൽ തന്നെ സ്ഥാപിച്ചു എന്ന ലൈസൻസീ അവകാശപ്പെടുമ്പോൾ പരാതിക്കാരൻ പറയുന്നത് 10/2018 ൽ ആണ് അത് സ്ഥാപിച്ചതെന്നാണ്. 07/07/2018 ൽ പണിനടത്തി കഴിഞ്ഞുവെന്ന് ലൈസൻസീ അവകാശപ്പെടുമ്പോഴും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിലേക്ക് എനെർജിസേഷൻ വേണ്ടി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് 03/10/2018 ൽ മാത്രമാണ്. അതിനാൽ 07/07/2018 പണിതീർത്തു എന്ന വാദം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതിനാൽ ട്രാൻസ്ഫോർമറും അനുബന്ധ പണികളും തീർന്നത് 10/2018 ൽ എന്ന് കണക്കാക്കേണ്ടിവരുന്നു.

റോഡിൽ നിന്നും ഏകദേശം 2 മീറ്റർ മാറി ആ വ്യവസായ യൂണിറ്റിന്റെ അടുത്തായിട്ടാണ് ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഷീറ്റിട്ട ചായ്മായുള്ള അകലം വളരെ കുറവായതിനാൽ വൈദ്യുതിസുരക്ഷ മുൻനിർത്തി ഒരു കോൺക്രീറ്റ് ഫയർവാൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ നിർദ്ദേശിക്കുകയും അത് പരാതിക്കാരൻ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഈ പണി

പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം വീണ്ടും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിലേക്ക് 24/11/2018 ൽ അപേക്ഷ വീണ്ടും സമർപ്പിക്കുകയും പരിശോധനയ്ക്കുശേഷം 30/11/2018 ൽ എൻജിനീയറിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുകയും ചെയ്തു. പരാതിക്കാരനോട് വീണ്ടും ലോഡ് എൻഹാൻസ്മെന്റ് ന് അപേക്ഷ നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് 03/12/2018ൽ നൽകുകയും ചെയ്തു. എല്ലാ പണികളും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടും അധിക ലോഡിന് അംഗീകാരം നൽകിയിരിക്കുന്നത് 19/01/2019ൽ മാത്രമാണ്. 30/04/2018 ൽ ആവശ്യപ്പെട്ട അധിക ലോഡ് അനുവദിച്ചു കിട്ടിയിരിക്കുന്നത് 264 ദിവസങ്ങൾക്ക് ശേഷം മാത്രമാണ്.

ഇവിടെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി സപ്ലൈ കോഡ് 2014 ലെ റെഗുലേഷൻ 99- ആണ് ബാധകമാകുന്നത്.

99. Enhancement of connected load or contract demand.- (1) Consumer shall apply to the licensee for enhancement of contract demand in case of consumers under demand 46 based tariff and of connected load in the case of others, in the form specified in Annexure - 11 to the Code and the licensee shall process the application form in accordance with the relevant provisions of the Code.

(2) For site inspection as well as issuance and payment of demand note for the estimated cost of work if any, both the licensee and the applicant shall follow, mutatis mutandis the procedure and timelines as laid down in regulations 77 to 83 of the Code.

(3) The licensee shall give a written intimation along with the demand note to the consumer which shall include the following:- (a) whether the additional power can be supplied at the existing supply voltage or at a higher voltage; (b) addition or alteration, if any, required to be made to the distribution system and the expenditure to be borne by the consumer, on that account; (c) amount of additional security deposit and expenditure for alteration of service line and apparatus, if any, to be deposited in advance by the consumer; (d) change in classification of the consumer and applicability of tariff, if required; and (e) any other information relevant to the issue

(4) The application for enhancement of load shall not be considered if the consumer is in arrears of payment of the dues payable to the licensee.

(5) If the enhancement of load is feasible, the consumer shall:- (a) pay additional security deposit, expenditure for alteration of service line and apparatus, if any, required to be made, and the cost to be borne by the consumer for modification for distribution system if any, within fifteen days of receipt of the demand note; and (b) execute a supplementary agreement;

(6) If the consumer pays the required charges and executes a supplementary agreement, the licensee shall execute the work of modification of the distribution system, service line or meter and other apparatus within the time line specified under regulation 85, mutatis mutandis, and sanction the additional contract demand or connected load.

ഇതിൽ തന്നെ അധിക ലോഡിനുവേണ്ടി ലൈനിൽ പണികൾ വേണ്ടി വന്നാൽ സമയപരിധി റെഗുലേഷൻ 85 പ്രകാരമായിരിക്കും എന്ന് പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു. ഇനി റെഗുലേഷൻ 85 നോക്കാം.

Timelines for releasing and energising new connections.- (1) The overall timeline for releasing new electricity connection, from the date of receipt of completed application and all the payments as per the demand note, shall be as specified hereunder in the cases where supply can be provided without any extension or augmentation to the existing distribution system:

Particulars	Maximum Time
a) Inspection of the premises of the applicant and preparation of the cost estimates, and issuance of demand note including security deposit.	Seven days from the date of receipt of application form.
b) Giving the connection	One month from the date of receipt of application.

Provided that the priority for releasing connections shall be fixed with reference to the date of remittance of required expenses and security deposits and submission of the required documents.

(2) The overall timeline for releasing new electricity connection, from the date of receipt of completed application and all payments as per the demand note, shall be as specified here under in the cases where supply can be provided only after extension or augmentation of distribution system:

Particulars	Maximum Time
LT line including conversion from single phase to three phase.	Forty five days for the first one kilometre or part thereof and fifteen days for every additional kilometre or part thereof.
HT line	Three months for the first one kilometre or part thereof and one month for every additional kilometre or part thereof.
66kV/110kV line	One year for the first five kilometre or part thereof and three months for every additional kilometre or part thereof.

<p>220kV line</p> <p>New distribution transformer and associated switchgear/ enhancement of transformer capacity and associated equipment.</p>	<p>Two years for the first five kilometre or part thereof and the three months for every additional kilometre or part thereof.</p> <p>Two months</p>
--	--

Provided that the licensee may, in exceptional cases where extension of distribution mains requires more time, apply to the Commission for enlargement of time with details of likely time of completion of works, under intimation to the applicant and obtain such enlargement of time as may be necessary for the completion of the works.

ഇതുപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന സമയപരിധി HT ലൈൻ 1 കി.മീ. വലിക്കുന്നതിന് മൂന്ന് മാസവും ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് രണ്ട് മാസവുമാണ്. ഇത് രണ്ടും സമാന്തരമായി നടക്കുന്നവയായതിനാൽ കൂടിയ സമയപരിധിയായ മൂന്ന് മാസം കണക്കാക്കാം. ഇവിടെ ലൈസൻസിയുടെ വാദം ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് കെട്ടിടവുമായുള്ള ദൂരപരിധി കുറവായതിനാൽ ഫയർവാൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടേ നൽകുകയുള്ളൂ എന്നതാണ്. അവിടെ നിലനിന്നിരുന്ന കെട്ടിടത്തിന് സമീപം ലൈസൻസീ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ദൂരപരിധി പരിഗണിക്കേണ്ടത് ലൈസൻസിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമല്ലേ? ഈ വീഴ്ചയ്ക്ക് ഉപഭോക്താവ് ഉത്തരവാദിയല്ലല്ലോ. ഇവിടെ ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും വലിയ വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു.

1. ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കാൻ സ്ഥലനിർണ്ണയം നടത്തിയതിലുള്ള അപാകത .
2. പൈസ അടച്ചിട്ടും ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കാനെടുത്ത കാല വിളംബം.
3. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്റ്ററിൽ നിന്നും Energisation Certificate നേടിയെടുക്കാനുള്ള താമസം.
4. എല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി വീണ്ടും 3/12/2018 അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടും കണക്ഷൻ നൽകിയത് 19/1/2019 ലാണ് എന്നതിനുള്ള കാല താമസം.

ഇവിടെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും കിട്ടേണ്ട sanction ന് വേണ്ടിയുള്ള ഈ കാല താമസം ഒരു മാസമെന്ന് കണക്കാക്കിയാലും ആകെ 4 മാസത്തിനകം പരാതിക്കാരൻ Load enhancement sanction ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ. അതുപ്രകാരം നോക്കുമ്പോൾ 144 ദിവസം (264-120) കാലതാമസമുണ്ടായതായി കാണാം. എന്നാണ് ഇതിന് നഷ്ടപരിഹാരം? KSERC(Standard for performance of Distribution Licensee) Regulation 2015 ലെ Regulation 4 (13) (d) പ്രകാരം കണക്ടഡ് ലോഡ്, contract demand എന്നിവ കൂട്ടുന്നതിനും കുറയ്ക്കുന്നതിനുമുള്ള സമയപരിധി ലൈസൻസി കർശനമായും പാലിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. പാലിക്കാതെ വന്നാൽ schedule 1 പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ ലൈസൻസി ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അതുപ്രകാരം failure to adhere to time schedule for enhancement or reduction of connected

load or contract demand എന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ട ഓരോദിവസത്തിനും 50 രൂപ വെച്ച് ഉപഭോക്താവിന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപ്രകാരം അതേ കാലതാമസം നേരിട്ട 144 ദിവസത്തിന് 7200 രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതായി വരുന്നു.

തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും,പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ എത്തുകയും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

1. ചെയ്യാതിരുന്ന പണികൾക്ക് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ള 55,048/- രൂപ പലിശ സഹിതം ലൈസൻസി പരാതിക്കാരന് തിരികെ നൽകാൻ ഉത്തരവാക്കുന്നു.
2. Load enhancement നൽകുന്നതിനുള്ള കാലതാമസത്തിന് 7200 രൂപ നഷ്ടപരിഹാരമായി ലൈസൻസി പരാതിക്കാരന് നൽകേണ്ടതാണ്.
3. ഈ ഉത്തരവുകൾ 30 ദിവസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കി എതിർകക്ഷി റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടതാണ്.
4. മറു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/055/2024/ _____ തീയതി: 23/10/24

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ.മുജീബ്. എം, മാവിലക്കണ്ടി വീട്, നൂച്ചിയാട് പി .ഒ കണ്ണൂർ.
2. ടി അസിസ്റ്റന്റ് , എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, ഇരിട്ടി,കണ്ണൂർ

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, CGRF, വൈദ്യുതി ഭവനം, കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ് , ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട്

