

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,

Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/075/2025

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 06-02-2026

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.രാജീവ്.എം.കെ
നികർത്തുറപ്പാട്,
കോട്ടുവള്ളി, നോർത്ത് പറവൂർ,
എറണാകുളം ജില്ല - 683519

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ
കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്,
നോർത്ത് പറവൂർ, എറണാകുളം ജില്ല.

ഉത്തരവ്

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.രാജീവ്, ലൈസൻസിറായ KSEBL ന്റെ നോർത്ത് പറവൂർ സെക്ഷന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു ഗാർഹിക ഉപഭോക്താവാണ്. ഉപഭോക്തൃ നമ്പർ.1156043038646 ആയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണക്കിൽ ദൈമാസ വൈദ്യുത ചാർജ് ഏകദേശം 1000 രൂപയിൽ താഴെയായിരുന്നു. എന്നാൽ ലൈസൻസി 25/07/2025 ൽ നൽകിയ ബില്ലിൽ തുക 20,705/- ആയിരുന്നു. പരാതി നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമാന്തരമായി മീറ്റർ ഘടിപ്പിച്ച് പരിശോധിച്ചതിൽ മീറ്ററിന് തകരാറൊന്നും ഇല്ലെന്ന് കാണുകയുണ്ടായി. മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് ഉപഭോക്താവിന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് മീറ്റർ അഴിച്ചെടുത്ത് അംഗമാലിയിലുള്ള TMR ടെസ്റ്റിംഗ് കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയും മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ മീറ്ററിലുള്ള data download ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഉപഭോക്താവിന്റെ

സാന്നിധ്യത്തിലായിരുന്നില്ല. മീറ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ മീറ്ററിൽ തകരാറൊന്നുമില്ലെന്ന് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ റെഗുലേഷൻ പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗിൽ പാലിച്ചില്ല എന്നതിനാൽ ഉപഭോക്താവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. പരാതിക്കാരൻ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയും OP/65/25-26 ആയ പ്രസ്തുത പരാതിയിൽ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് 11/12/2025 ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. ബിൽ തുക അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്നുള്ള CGRF ഉത്തരവിന്റെ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരിയുടെ വാദം

കൺസ്യൂമർ നമ്പർ.1156043038646 രാജീവ് എം.കെ എന്നയാളുടെ ഭാര്യയാണ് ഗീതു രാജീവെന്ന ഞാൻ എന്റെ ഭർത്താവ് CRPF ൽ കാശ്മീരിൽ ജോലിയിൽ ആയിരുന്നതിനാൽ ഞാൻ എന്റെ പേരിലാണ് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നത്. ജൂലൈ മാസത്തെ കറന്റ് ബില്ലിൽ 20,705/- രൂപ വന്നു. അതിനുശേഷം KSEB , N Paravur ഓഫീസിൽ പോയി പരാതിപ്പെട്ടിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് മീറ്റർ അങ്കമാലിയിൽ കൊണ്ടുപോയി ടെസ്റ്റിന് വിടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ റിപ്പോർട്ട് വന്നത് മീറ്ററിൽ യാതൊരു കുഴപ്പവും ഇല്ലയെന്നാണ്. അത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി ഞങ്ങൾ CGRF ൽ complaint കൊടുക്കുകയും അത് അവരന്വേഷിച്ച് hearing ന് വിളിക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF ചെയർപേഴ്സൺ മുൻപാകെ ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വൈദ്യുതി ദുരുപയോഗം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് പറയുകയും. രണ്ട് ആഴ്ചയ്ക്ക് ശേഷം റിപ്പോർട്ട് KSEB പറവൂരിന് അനുകൂലമായി വരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇതിൽ കറന്റിന്റെ ഉപയോഗത്തെക്കുറിച്ചും അമിതമായ കറന്റ് ബില്ലിനെ കുറിച്ചും ഒരു വ്യക്തത KSEB യും CGRF ഉം നൽകിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ മേൽ പറഞ്ഞ കാരണങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഇതിന് ഒരു ശാശ്വതമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

The appellant is the wife of the registered consumer Sri. Rajeev M.K., holding an LT domestic electricity service connection bearing Consumer No. 1156043038646 under Electrical Section, North Paravur. A bimonthly electricity bill for Rs. 20,705/- was issued on 25-07-2025, based on the actual energy recorded by the installed energy meter during the relevant billing period. On receipt of the bill, the consumer submitted a written request alleging high

consumption and seeking testing of the energy meter. As per procedure, the Assistant Engineer informed the consumer that the meter is required to be tested prior to replacement and requested remittance of the prescribed testing fee. A preliminary verification was conducted by installing a parallel test meter, which showed identical consumption in both meters. Thereafter, at the request of the consumer, the meter was forwarded to the TMR Unit, Angamaly, an authorised testing laboratory, for detailed testing in accordance with Regulation 115 of the Kerala Electricity Supply Code, 2014.

The TMR Test Report certified that the meter was healthy, accurate and functioning within permissible limits. No defect or abnormality was detected during testing. The correctness of the meter was thus conclusively established through statutory testing. In the complaint filed before the Consumer Grievance Redressal Forum, the consumer accepted the correctness of the TMR Test Report and did not dispute the accuracy of the meter. The grievance raised was only that the consumer wished to know how such consumption occurred and that, if it had not occurred from her side, the excess amount may be waived. Once a meter has been tested and certified as accurate by an authorised laboratory, and such result is accepted by the consumer, the consumption recorded by the meter is legally deemed to be actual consumption. The Licensee is not required under law to explain or establish the internal manner or cause of consumption within the consumer's premises.

The responsibility of the Licensee extends only up to the metering point. All internal wiring, appliances, connected load and usage beyond the meter are matters exclusively within the control of the consumer, and no statutory obligation is cast upon the Licensee to account for internal consumption behaviour once meter accuracy is established. As directed by the CGRF, a site inspection was conducted on 29-11-2025, during which the total connected load was assessed as 3322 watts, which is substantially higher than the load earlier claimed by the consumer. This supports the possibility of higher actual consumption corresponding to the connected load available at the premises. The Consumer Grievance Redressal Forum, after considering the pleadings of both parties, the TMR Test Report, the site inspection findings and the relevant provisions of the Kerala Electricity Supply Code, held that the consumption recorded during the disputed billing period was legally sustainable and upheld the bill dated 25-07-2025 as valid and payable, granting only the facility of installment.

The present appeal does not disclose any new material or evidence to dislodge the factual findings of the CGRF. The contention that the Licensee must explain how consumption occurred internally is unsupported by law once the meter is certified accurate and such certification is admitted by the consumer.

In view of the facts stated above, it is respectfully prayed that the Honourable Electricity Ombudsman may be pleased to dismiss the appeal and confirm the order passed by the Consumer Grievance Redressal Forum in OP No. 65/2025-26.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 03/02/2026-ന് രാവിലെ 11:00-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഡി.എച്ച്.റോഡ് എറണാകുളം ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.രാജീവിന്റെ പ്രതിനിധിയായി ശ്രീമതി.ഗീതു രാജീവ് എതിർ കക്ഷിയായ ശ്രീമതി. വിഭ.ബി.വി, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, നോർത്ത് പറവൂർ, ശ്രീ.പ്രദീപ്.പി, നോഡൽ ഓഫീസർ, ഇല്ല്ടിക്കൽ സർക്കിൾ, എറണാകുളം, ശ്രീ.സുധീർ കുമാർ, സീനിയർ സൂപ്രണ്ട്, ഇല്ല്ടിക്കൽ സർക്കിൾ, നോർത്ത് പറവൂർ, എറണാകുളം ജില്ല എന്നിവരാണ് പങ്കെടുത്തത്.

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.രാജീവ്, നോർത്ത് പറവൂരിൽ കൊട്ടുവള്ളി എന്ന പ്രദേശത്തെ താമസക്കാരനും ലൈസൻസിയുടെ നോർത്ത് പറവൂർ സെക്ഷൻ പരിധിയിലുള്ള ഒരു ഉപഭോക്താവുമാണ്. സിംഗിൾ ഫേസിൽ LT 1 A domestic താരിഫിലുള്ള കണക്ഷന്റെ രണ്ടുമാസത്തിലൊരിക്കലുള്ള ബിൽ തുക 100 രൂപയിൽ താഴെയായിരുന്നു. CRPF ൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ പരാതിക്കാരൻ സ്ഥലത്തില്ലാത്തതിനാൽ തന്നെ പല മാസങ്ങളിലും ഉപഭോഗം വളരെ കുറവായിരിക്കും. എന്നാൽ 25/07/2025 ൽ നൽകിയ ബില്ലിലെ തുക 20,705/- രൂപയായിരുന്നു. ഇത്രയും അമിതമായ തുക വരാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതിനാൽ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ പരാതി നൽകിയതിനാൽ മറ്റൊരു മീറ്റർ സ്ഥാനത്തുമായി ഘടിപ്പിച്ച് പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. മീറ്ററിൽ തകരാറൊന്നും കാണാൻ സാധിച്ചില്ല. വീണ്ടും ഉപഭോക്താവിന്റെ അപേക്ഷപ്രകാരം മീറ്റർ അഴിച്ചെടുത്ത് TMR പരിശോധനാ കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് അയച്ച് പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പരിശോധനയിലും മീറ്ററിൽ തകരാറൊന്നും കണ്ടെത്തിയില്ല എന്നാണ് TMR ന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നത്.

മീറ്ററിന്റെ റീഡിങ്ങ് എടുക്കാൻ വന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബില്ലിൽ earth എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എങ്ങനെയാണെന്നോ എവിടെയാണെന്നോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. മീറ്ററിലെ data download ചെയ്യാൻ TMR ന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പഴയ type മീറ്ററായതിനാൽ data download ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഘടിപ്പിക്കാനുള്ള port ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് മീറ്റർ data എടുക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത് എന്നാണ് ലൈസൻസി വാദത്തിൽ ഉന്നയിച്ചത്. കൂടാതെ ഈ മീറ്റർ ഉപഭോക്താവ് തന്നെ സ്ഥാപിച്ചതാണ് എന്നും എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചു. ഈ കണക്ഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്നത് 23/02/2018 ൽ ആണ്. ഈ വീട് ഉണ്ടാക്കിയ ബിൽഡറാണ് മീറ്റർ സ്ഥാപിച്ചതും കണക്ഷൻ എടുത്തതും. അതിനുശേഷം ബിൽഡറിൽ നിന്നുമാണ് പരാതിക്കാരൻ ഈ വീട്

വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. CGRF ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 29/11/2025 ന് ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രസ്തുത ഗാർഹിക കണക്ഷൻ വിശദമായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകെ കണക്ഷൻ ലോഡ് 3.322 kW ആണെന്ന് കണ്ടു. എന്നാൽ ആ കണക്ഷനിൽ അപാകതകളൊന്നും കണ്ടതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പരാതിക്കാരൻ പറഞ്ഞത് വൈദ്യുതി വിതരണ സംവിധാനത്തിൽ ELCB ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ സർക്യൂട്ടിൽ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഉപകരണത്തിൽ earth fault ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ELCB പ്രവർത്തിച്ച് കണക്ഷൻ വിച്ഛേദിക്കപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഇത്രയും വലിയ ഉപഭോഗം മീറ്റർ രേഖപ്പെടുത്തുകയില്ലായിരുന്നു. മെയിൻ സ്വിച്ചിലോ മീറ്റർ ബോർഡിലോ earthing ഉണ്ടായതിന്റെ അടയാളങ്ങൾ കാണാനില്ല എന്ന് എതിർക്കുകയും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. Meter data യും ലഭ്യമല്ല. അതിനാൽതന്നെ earth fault ഉണ്ടായിരുന്നത് സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇവിടെ മീറ്റർ അഴിച്ചെടുത്തതും പരിശോധനയ്ക്ക് അയച്ച് പരിശോധന നടത്തിയതും supply code 2014 ലെ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചല്ല എന്ന് കാണുന്നു.

116. Replacement of defective meters.-

(2) If the meter is found defective, the licensee may test it at site, if feasible, and if not feasible, the meter shall be replaced with a correct meter and the defective meter shall be got tested in an accredited laboratory or in an approved laboratory.

(4) A consumer may request the licensee to inspect and test the meter installed in his premises if he doubts its accuracy, by applying to the licensee in the format given in Annexure - 15 to the Code, along with the requisite testing fee.

(5) On receipt of such request, the licensee shall inspect and check the correctness of the meter within five working days of receiving the complaint.

115. Procedure for testing of meter.-

(4) In the case of testing on the request of the consumer, he shall have to pay the testing fee as per the Schedule of Miscellaneous Charges given in schedule 1 of the Code:

Provided that if the meter is found to be recording incorrectly or defective or damaged due to technical reasons such as voltage fluctuation or transients, attributable to the licensee, the testing fee shall be refunded to the consumer by the licensee by adjustment in the subsequent bill.

(5) Before testing a meter of the consumer, the licensee shall give an advance notice of three days, intimating the date, time and place of testing so that the consumer or his authorised representative can, at his option, be present at the testing.

(6) The testing shall be done within a maximum period of thirty days from the receipt of the application.

(7) The consumer or his authorised representative and the representative of the licensee present during testing shall affix their signature on the test report issued by the authorized officer of the laboratory as a token of having witnessed the testing:

Provided that the licensee and the consumer shall be eligible to get a copy of the test report which shall be despatched to them within two working days of the date of testing, if not delivered in person at the time of affixing their signature.

അതുപോലെ തന്നെ മീറ്റർ അഴിച്ചെടുക്കാനുള്ള പരിശോധന സമയത്ത് പാലിക്കേണ്ട നിബന്ധനകൾ 173 ൽ വിശദീകരിക്കുന്നു.

173. General provisions relating to inspection.-

(1) Every inspection conducted by the licensee shall be transparent, fair and free of prejudice.

(5) Every inspection shall be complete in all respects and the officer authorised to conduct inspection shall inspect thoroughly, all relevant aspects of the installation including the load connected, purpose for which electricity is being used, condition of the metering installation etc., without limiting the scope of inspection to one or two aspects.

(6) The officer who prepares the mahazar or the inspection report shall obtain the signature of inspecting officers, officers of the licensee at site and of independent witnesses.

(7) The consumer or his employee or his representative or the occupier or his representative present at the premises shall be allowed to read the mahazar and to affix his signature in it.

(8) In case the consumer or the occupier or his representative refuses to affix his signature in the mahazar, the fact shall also be recorded in the mahazar.

(10) The name and official addresses of all inspecting officers as well as full permanent address of witnesses shall be recorded in the mahazar.

(11) A copy of the mahazar shall be handed over to the consumer/occupier/representative present at the premises, under proper acknowledgement at the spot itself on completing the inspection.

ഇവിടെ മീറ്റർ അഴിച്ചെടുക്കുന്നത് ഉപഭോക്താവിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ അല്ലായെന്നാണ് പരാതിക്കാരൻ അറിയിച്ചത്. മഹസ്സറോ, പരിശോധന റിപ്പോർട്ടോ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. അഴിച്ചെടുത്ത മീറ്ററിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി ഉപഭോക്താവിന്റെ ഒപ്പു വാങ്ങിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ testing സമയത്ത് ഉപഭോക്താവിന്റെ സാന്നിധ്യം വേണമെന്നുള്ള നിബന്ധന പാലിച്ചിട്ടില്ല. ടെസ്റ്റിംഗ് സമയമോ തീയതിയോ ഉപഭോക്താവിനെ അറിയിച്ചു എന്നതിനുള്ള രേഖകളൊന്നും എതിർകക്ഷിയുടെ കൈവശം ഇല്ല. അതിനാൽ

മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗിന് പാലിക്കേണ്ട നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാത്തതിനാൽ ലൈസൻസിയുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ചയുണ്ടായതായി കാണാം.

വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനവും വയറിംഗും വിശദമായി പരിശോധിച്ചെന്നും അതിൽ അപാകതകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലായെന്നും പരാതിക്കാരൻ അറിയിച്ചപ്പോൾ ലൈസൻസിയുടെ പരിശോധനയിലും earth fault ഉണ്ടായതിന്റെ അടയാളങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. earth fault സ്ഥിതികരിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാലും പരിശോധനയിൽ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാത്തതിനാലും ഈ തുകയുടെ 50% മാത്രം അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാകുന്നു.

തീരുമാനങ്ങൾ

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

- 1) 25/07/2025 ൽ ലൈസൻസി നൽകിയ ബില്ലിന്റെ 50% അടയ്ക്കാൻ പരാതിക്കാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.
- 2) തുക ഒരു തവണയായോ, 6 തവണകളായോ അടയ്ക്കാനുള്ള സൗകര്യം ലൈസൻസി പരാതിക്കാരന് നൽകേണ്ടതാണ്.
- 3) ഈ തീരുമാനങ്ങൾ ലൈസൻസി ഒരു മാസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടതാണ്.
- 4) മറ്റു ചെലവുകളൊന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ.രാജീവ്.എം.കെ, നീക്കർത്തുറപ്പാർ വീട്, കോട്ടുവള്ളി, നോർത്ത് പറവൂർ, എറണാകുളം ജില്ല - 683519
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, നോർത്ത് പറവൂർ, എറണാകുളം ജില്ല

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിപ്രസെന്റേറ്റീവ് ഫോറം, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, HMT Colony P.O, കളമശ്ശേരി, എറണാകുളം - 683503