

**THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN**

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,

Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: [ombudsman.electricity@gmail.com](mailto:ombudsman.electricity@gmail.com)

**അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/078/2025**

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 02-03-2026

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.ശ്രീകുമാർ  
പാലയ്ക്കൽ ഹൗസ്  
പുളിയന്നൂർ, പാലാ  
കോട്ടയം ജില്ല - 686573

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ  
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ  
പാലാ, കോട്ടയം ജില്ല.

**പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം**

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.ശ്രീകുമാറിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ പാലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഒരു ബഹു നില കെട്ടിടം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. 3 നിലയിൽ 7 ഫ്ലാറ്റുകളായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള 'ശ്രാവൺ' എന്ന കെട്ടിടത്തിൽ 5 ഫ്ലാറ്റുകൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിലേക്ക് 8 കണക്ഷനുകളിലായിട്ടാണ് വൈദ്യുതി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. LT Single phase ൽ ഉള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് LT 7A താരിഫിൽ ആണ് വൈദ്യുത ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിയിരുന്നത്. ആദ്യം മൂന്ന് കണക്ഷനുകളായി വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്ന കെട്ടിടത്തിൽ സെക്ഷനിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 8 കണക്ഷനുകളാക്കുകയും താരിഫ് LT1 A യിൽ നിന്ന് LT 7 A യിലേക്ക് മാറ്റുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 19-02-2025 ലെ സൻസിയുടെ APTS വിഭാഗം പരിശോധന നടത്തുകയും ഈ കെട്ടിടം പ്രൈവറ്റ് ഹോസ്റ്റൽ എന്ന വിഭാഗത്തിപ്പെടുന്നതാണെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. പരിശോധന മഹസ്തർ തയ്യാറാക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 34,681/- രൂപയുടെ short assessment bill നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇത് നീതിയല്ലെന്ന്

അവകാശപ്പെട്ട് ലൈസൻസിയുടെ സർക്കിൾ IGRC Cell ൽ പരാതി നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും അനുകൂല തീരുമാനം ഉണ്ടായില്ല. പിന്നീട് CGRF ൽ നൽകിയ പരാതി OP/37/25-26 ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുകയും നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 24-11-2025 ൽ CGRF ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF ന്റെ ഉത്തരവിലും നീതി ലഭിക്കാത്തതിലാണ് ഈ അപ്പീൽ പരാതി വൈദ്യുതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

### പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

എന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ പുലിയന്നൂർ പഞ്ചായത്തിൽ ശ്രാവൺ എന്ന പേരുള്ള 3 നില കെട്ടിടം 8 ഫ്ലാറ്റുകളായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഓരോ ഫ്ലാറ്റിനും പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പ്രത്യേകം ബിൽഡിംഗ് നമ്പർ നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കെട്ടിടത്തിലെ ഓരോ അപ്പാർട്ടുമെന്റും പലർക്കായി വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. 19-02-2025 -ൽ ഈ കെട്ടിടത്തിൽ KSEB യിലെ APTS സ്ക്വാഡ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുകയും തുടർന്ന് ടി കെട്ടിടത്തിൽ ശ്രാവൺ എന്ന പേരിൽ ഹോസ്റ്റൽ നടത്തി വരികയാണെന്നും ആയതിന് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം കണക്ഷനുകളാണ് ഉള്ളതെന്നും കണ്ടെത്തുകയും തുടർന്ന് എനിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് എനിക്ക് മറ്റു കണക്ഷനുകൾ മാറ്റി ഒറ്റ കണക്ഷൻ ആക്കണമെന്നും കൂടാതെ short asesment bill ആയി 34,581/- രൂപ അടയ്ക്കണമെന്ന് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു. ആയതിനെതിരെ ഞാൻ internal grievance cell ന് പരാതി നൽകുകയും എന്നാൽ ആയത് തള്ളി ഉത്തരവായി. തുടർന്ന് ടി ഉത്തരവിന് എതിരായി ഞാൻ KSEB -CGRF -ന് പരാതി നൽകുകയും ആയത് 24-11-2025 ആം തീയതി ഉണ്ടായ ഉത്തരവ് പ്രകാരം തള്ളുകയും ചെയ്തു. ടി ഉത്തരവിന് എതിരായിട്ടാണ് ഞാൻ അങ്ങയുടെ മുൻപിൽ ഈ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നത്.

യഥാർത്ഥത്തിൽ മുൻപ് ഒന്നിച്ച് ഒറ്റ കണക്ഷൻ ആണ് ടി കെട്ടിടത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ പിന്നീട് ഓരോ ഫ്ലാറ്റിനും പ്രത്യേകം കണക്ഷൻ വേണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം കണക്ഷനുകൾ എടുത്തത്. ആയത് KSEB ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ചെയ്തത്. ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തിയ സമയത്ത് പാലാ ബ്രിഡ്ജ് സ്റ്റാഡിയം എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളാണ് ടി കെട്ടിടത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്നത്. പ്രത്യേകം വാടകച്ചീട്ട് എഴുതിയാണ് ഓരോരുത്തർക്കും ഞാൻ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയത്. ആയതിനാൽ

ടി കെട്ടിടത്തിൽ ഹോസ്റ്റൽ നടത്തുകയായിരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ശരിയല്ലാത്തതാണ്. ആയതിനാൽ KSEB regulation 52 പ്രകാരമുള്ള കണക്ഷന്റെ ആവശ്യം വരുന്നില്ലാത്തതാണ്. പ്രത്യേകം ഫ്ലാറ്റുകളിൽ കണക്ഷൻ നൽകിയത് KSEB ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷമാണ്. മുൻപ് ഉണ്ടായിരുന്ന കണക്ഷൻ മാറ്റി പ്രത്യേകം കണക്ഷൻ വേണമെന്ന് K.S.E.B അധികൃതർ നിർദ്ദേശിച്ചത് മൂലമാണ് അപ്രകാരം കണക്ഷൻ എടുത്തത്.

ഇപ്പോഴും ഈ കെട്ടിടത്തിലെ ഫ്ലാറ്റുകൾ പ്രത്യേകം വാടകച്ചീട്ട് എഴുതി വെച്ചേറെ വ്യക്തികൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. യാതൊരു ഹോസ്റ്റലും ടി കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലാത്തതാണ്. ലൈസൻസി തന്നെ പ്രത്യേകം കണക്ഷൻ വേണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും തുടർന്ന് അപ്രകാരം കണക്ഷൻ നൽകിയശേഷം വീണ്ടും പ്രത്യേകമുള്ള കണക്ഷൻ മാറ്റി ഒറ്റകണക്ഷൻ വേണം എന്ന് പറയുന്നത് വിരോധാഭാസം മാത്രമാണ്. ലൈസൻസിക്ക് തങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ചാർജിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേക കണക്ഷൻ വേണമെന്ന് എന്നോട് നിർദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ, പരിപൂർണ്ണ ബോധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് കുടുംബമായിട്ടാണ് ടി കെട്ടിടം വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന്. ആയത് ബ്രിഡ്ജ്സ് സ്റ്റുഡിയോസിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളും അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളുമാണ് താമസിച്ചു വരുന്നത്. ആയതിന് വെച്ചേറെ വാടകച്ചീട്ട് മുൻ പറഞ്ഞ പ്രകാരം ഉള്ളതുമാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഞാൻ ഇൻറേണൽ ഗ്രീവൻസ് റിപ്രസന്റേറ്റീവ് സെല്ലിന് നൽകിയ പരാതിയിൻമേൽ 19-05-2025 -ൽ ഉണ്ടായ ഉത്തരവിൽ, 2025 ജൂൺ മാസത്തിൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിൽ ഇൻസ്പെക്ടർ നടത്തേണ്ടതും ടി ഫ്ലാറ്റുകളിൽ വ്യക്തികൾ കുടുംബസമേതം താമസിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള കണക്ഷൻ മാറ്റമില്ലാതെ തുടരാവുന്നതാണെന്നത് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 2025 ജൂൺ മാസത്തിൽ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ഇൻസ്പെക്ഷനും നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. അപ്രകാരം ഒരു ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്താതെ ഒറ്റകണക്ഷൻ ആക്കുവാനാണ് എത്യകക്ഷികൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. യാതൊരുവിധ ഹോസ്റ്റലും ഇപ്പോൾ ഞാൻ നടത്തി വരുന്നില്ലാത്തതാണ്. പ്രത്യേകമുള്ള ഒരു വാടകച്ചീട്ട് എന്റെ കൈവശവും ഉള്ളതാണ്. എനിക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന short assessment bill നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുന്നതുമല്ല. ആയതിനാൽ അങ്ങയുടെ ദയവുണ്ടായി ടി അപ്പീൽ

സ്വീകരിച്ച് എതിർകക്ഷികളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്ത് അപ്പീൽ അനുവദിച്ച് ഉത്തരവുണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

## എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

The Appellant is regarding the premises in which, the petitioner Sri Sreekumar G, Palackal House, Puliyanloor is having a hostel named 'SRAVAN' catering the students of Brilliant Study Centre, Pala. The hostel is a three storied building with 8 flats. The premises is having 8 connections bearing consumers nos: 679, 19005, 19571, 19572, 24334, 24335, 24337, 24338. All these connections are LT Single phase connections in LT VII A Tariff. On 19.02.2025 APTS and Section Officials have conducted an inspection in the aforesaid premises. The inspection confirmed that the premises is having 8 number of connections in LT-7A tariff, and the premise is being used to accommodate the students of Brilliant Study Centre, Pala. The Inspection reveals that as the entire premise is used for the same purpose, by running a hostel with common amenities KSEBL has incurred heavy financial loss, as the billing has been done in lower tariff slabs.

According to Kerala Electricity Supply code regulation 52- *supply of electricity to be given only at one point for same purpose at same voltage level in a single premises - supply shall be given only at one point for same purpose at the same voltage level in a single premises.* From the site mahazar it is evident that the hostel has not been rented out separately and it used exclusively for accommodating students of the same coaching centre. Subsequently the KSEB has issued a short assessment bill for recovering the loss incurred for a period of one year preceding the date of inspection. The consumer in turn has approached the Sub-division level IGRC. After conducting the hearing the bill was upheld via on order issued on 28.03.2025 Later he has approached the Circle Level IGRC and on 16.05.2025, the Circle Level IGRC has issued an order upholding short assessment bill issued to the consumer. Also it was instructed to combine the connections into a Single connection if the premises is being used for hostel purpose, after conducting an inspection in the premises on June 2025.

As per the direction of Circle level IGRC the consumer premises was inspected on 11.08.2025 and it was found that the premises is still being used as a hostel of Brilliant Study Centre and a notice was issued to the consumer for combining the connection into a single connection. The consumer has not paid the short assessment amount so far. The appellant has approached Consumer Grievance Redressal Forum, Kottarakkara by OP No. 37/2025-26 on 25.08.2025. The Hon'ble CGRF on hearing has verified all the documents and ordered vide Order Dated. 24.11.2025 that the existence of multiple connection on same premises is the violation of Regulation 52 of the Kerala Electricity Supply code 2014, and also the non-

compliance of safety standards, the petitioner shall take statutory arrangements to merge multiple connections in his premises to a single service connection and the short assessment bill demanded by the licensee is upheld. Hence, I respectfully request the Hon'ble Forum to consider the above facts and circumstances while disposing of the grievance.

Later on the consumer has approved the Hon'ble Ombudsman and filed the petition. The consumer is using his buildings as a hostel facility to accommodate the students of Pala, Brilliant Study Centre. The entire building is functioning as a single hostel with common amenities as mention in the site mahazar of anti Power theft squad. KSEBL is incurring loss as the premises is build in differently. As per the latest tariff order private hostels are billed under LT VII C Tariff the rates of LT VII (C) is given below.

<b>LT - VII Commercial (C)</b>		
<b>Particulars</b>	<b>wef 05.12.2024 to 31.03.2025</b>	<b>wef 01.04.2025 to 31.03.2027</b>
(a) Fixed Charge (Rs. Per kW or part thereof/ Month)	140	145
(b) Energy Charge (Rs/ unit) (Non telescopic)		
(i) Upto 1000 units	6.35	6.40
(ii) Above 1000 units	7.75	7.80

Even in the present circumstance, on local enquiry at the premises of the consumer, it is learned that the building is still functioning as a single hotel. Hence I humbly respect you to permit KSEBL to recover the loss incurred through short assessment, and also to implement regulation 52 of Kerala State Electricity Supply Code for giving supply at single point for same purpose.

### എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

ഈ Case-ൽ എതിർ കക്ഷികൾ ബോധിപ്പിച്ച statement-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ശരിയല്ല. ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള Room കൾ Lodge ആയിട്ടല്ല നിലനിൽക്കുന്നത്. ഈ അടുത്ത കാലത്തൊന്നും അവർ Site-ൽ Inspection നടത്തിയിട്ടില്ല. ഈ statement ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രകാരം June 18-ന് (File no: IGRC/ECP/Orders/2025-26/52) ഒരു വിധിയുള്ളതായി KSEB-ന് ആരും നമ്മളെ അറിയിച്ചിട്ടുമില്ല, നമുക്ക് അറിയാവുന്നതുമല്ല. ഈ Room-കൾ Lodge ആയിട്ടല്ല നിലനിൽക്കുന്നതെന്നും ഇവ Independent ആയി വാടകയ്ക്ക്

കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഇവയുടെ വാടകചീട്ടും ഇതിനോടൊപ്പം ഹാജർ ആക്കുന്നു. ഇവരുടെ തന്നെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം 4-വർഷം മുൻപ് 3 connection ഉണ്ടായിരുന്ന flat-ന് 7 connection ആയി മാറ്റിയെടുത്തിട്ടും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ - ഇത് Apartment ആയിട്ടാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്, Apartment പ്രത്യേക പ്രത്യേക - പ്രത്യേകമായി connection വേണമെന്ന നിയമം ഉള്ളതുകൊണ്ടും ഈ വാദം നിലനിൽക്കില്ലെന്നും ഞാൻ ഇതിനാൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഇവർ മനഃപൂർവ്വമായി എന്നെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയാണ്.

**വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും**

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 17/02/2026-ന് രാവിലെ 11-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഡി.എച്ച്.റോഡ് എറണാകുളം ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.ശ്രീകുമാർ.ജി, എതിർകക്ഷിയായ ശ്രീ.ബിബിൻ.ജി.എസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, പാലാ, കോട്ടയം ജില്ല എന്നിവരാണ് ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തത്.

അപ്പീൽ പരാതിക്കാരന്റെ പേരിലുള്ള 'ശ്രാവൺ' എന്ന് പേരുള്ള മുന്ന് നില കെട്ടിടം 7 ഫ്ലാറ്റുകളായാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. 7 ഫ്ലാറ്റുകളിലേയ്ക്കുള്ള കണക്ഷനുകളും common area യ്ക്കുള്ള 1 കണക്ഷനും ഉൾപ്പെടെ 8 കണക്ഷനുകളാണ് ലൈസൻസിയുടെ പാലാ സെക്ഷന്റെ കീഴിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളത്. 2018-19 ൽ കെട്ടിടം പൂർത്തിയായ ഉടൻ 3 കണക്ഷനുകളായാണ് വൈദ്യുതി ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ്. 8 കണക്ഷനുകളാക്കിയതും അതിനുവേണ്ടി വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തിൽ വേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയതും കൂടാതെ LT 1 A താരിഫിൽ നിന്ന് LT 7 A യിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയതും ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധന നടത്തി വ്യത്യസ്ത ഫ്ലാറ്റുകളാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ട ശേഷമാണ് ഈ സർവീസ് കണക്ഷനുകൾ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. Kerala Electricity Supply Code 2014 ന്റെ ചട്ടം 77 ൽ കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിനു മുൻപുള്ള പരിശോധനയെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നു.

**77. Inspection of the premises of the applicant by the licensee. -**

*(1) The licensee shall on receipt of the documents as per sub regulation (5) of Regulation 76 above and after collecting the necessary fees and cost if any, stipulate a date for inspection of the premises of the applicant in consultation*

with the applicant, and intimate through electronic mode such as SMS/e-mail/WhatsApp etc. accordingly.

**(2)** The date of inspection shall be scheduled within five working days from the date of receipt of application form.

**(3)** If the applicant wishes, he can get the inspection scheduled on a holiday for the licensee or a day specified by the consumer, on payment of an inspection fee approved by the Commission in the Schedule of Miscellaneous Charges as per Schedule-1 to the Code.

**(4)** On the appointed date for inspection, the licensee shall inspect and test, in the presence of the applicant or his authorized representative and the concerned licensed electrical contractor, the installation of the applicant and shall maintain a record of test results in the format given in Annexure – 6, as required of him under the provisions of the Central Electricity Authority (Measures relating to Safety and Electricity Supply) Regulations, 2023, as amended from time to time.

**(5)** During the inspection, the licensee shall: —

- a)** determine and record the connected load of the consumer in accordance with the completion report submitted;
- b)** verify and record the correct full address of the premises and note down landmarks near the property and the number of the pole or the details of the distribution pillar from where service connection is proposed to be given; and
- c)** verify all other particulars mentioned in the application form, as required.

ഇവിടെ ഈ കെട്ടിടം പ്രത്യേകം ഫ്ലാറ്റുകളായാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഫ്ലാറ്റുകൾക്കെല്ലാം വ്യത്യസ്ത ബിൽഡിങ് നമ്പറുകളാണ് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ഫ്ലാറ്റുകളും 2 BHK രീതിയിലാണ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ Studio apartment ഫ്ലാറ്റുകൾ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായാണ് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ബ്രില്ലിയന്റിന്റെ ട്യൂഷൻ സെന്ററിൽ പഠിക്കാൻ വരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഇവ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ചിലതിൽ നാലോ അഞ്ചോ കുട്ടികൾ ഒരുമിച്ചും ചിലതിൽ കുടുംബമായിട്ടും താമസിക്കാറുണ്ട്. 5 ഫ്ലാറ്റുകൾ പലർക്കായി വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തതിന്റെ വാടക ചീട്ടുകളുടെ പകർപ്പ് പരാതിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹോസ്റ്റലിന് വേണ്ട പൊതു ഇടങ്ങൾ ഒന്നും നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. പൊതുവായ study room, recreation room, mess hall എന്നിവ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. താഴത്തെ നിലയിലെ car porch ഒരു ഹാൾ പോലെ രൂപപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിൽ കുട്ടികളും മറ്റും വന്ന് ഇരിക്കാറുണ്ട്.

ഹോസ്റ്റലിന് വേണ്ട mess നടത്തുന്നില്ല എന്ന് പരാതിക്കാരൻ അറിയിച്ചു. അവിടുത്തെ താമസക്കാർ അവിടെ പാചകം ചെയ്യാൻ പുറത്തു നിന്ന് വാങ്ങിയോ ആണ് ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നത്. അതിനാൽ തന്നെ ഇതിന് ഒരു

ഹോസ്റ്റലിന്റെ പൊതുസ്വഭാവങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല. ഈ കെട്ടിടം വർഷങ്ങളായി ഇങ്ങനെ വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതാണെന്നാണ് പരാതിക്കാരൻ പറഞ്ഞത്. എങ്കിൽ ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഇത് ബോധ്യപ്പെട്ടില്ലേ? എന്നതിന് ലൈസൻസിയ്ക്ക് ഉത്തരമില്ലായിരുന്നു. സപ്ലൈ കോഡ് 2014 ചട്ടം 113 പ്രകാരം ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നൽകിയിട്ടുള്ള സർവീസ് കണക്ഷനുകൾ നിയത കാലികമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

**113. Testing of meter. -**

*(6) The licensee shall conduct periodical inspection or testing or both of the meters as per the following schedule: - single phase meters once in every five years LT 3-phase meters once in every three years HT or EHT meters including maximum demand indicator (MDI) once in every year*

ഇത് single phase കണക്ഷനായതിനാൽ 5 വർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും പരിശോധന നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു. 2019 ലോ മറ്റോ കണക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ ഉപഭോക്തൃ കണക്ഷൻ 19/02/20205 ന് മുൻപ് പരിശോധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെ പരിശോധിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അപാകതകളെന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നേരത്തേ കണ്ടെത്തി ക്രമപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. ഇവിടെ എതിർകക്ഷി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് Supply Code 2014 ലെ ചട്ടം 52 ആണ്.

*52. Supply of electricity to be given only at one point for same purpose at the same voltage level in a single premises. - Supply shall be given only at one point for same purpose at the same voltage level in a single premises.*

ഈ ചട്ടം നിലനില്ക്കുമോ എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ 5 ഫ്ലാറ്റുകളും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു. ആ ഫ്ലാറ്റുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമായോ, വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ അച്ഛനമ്മമാരോടൊപ്പം കുടുംബമായോ താമസിക്കുന്നു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അതെല്ലാം പ്രത്യേക പാർപ്പിടങ്ങളായി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ Hostel ന് വേണ്ട പൊതുസംവിധാനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല. കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടി mess നടത്തുന്നില്ല. ഓരോ ഫ്ലാറ്റിനും പ്രത്യേകമായി അടുക്കളകൾ സജ്ജീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അവിടെ പാർക്കുന്നവർ ആഹാരം പാകം ചെയ്തോ പുറത്ത് നിന്ന് വാങ്ങിയോ കഴിക്കുന്നു. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഈ കെട്ടിടത്തെ ഒരു Pvt Hostel എന്ന വിഭാഗത്തിൽ പെടുത്താൻ കഴിയില്ല.

പരാതിക്കാരൻ അറിയിച്ചത് ഈ കെട്ടിടം അടുത്ത ഭാവിയിൽ ബ്രിഡ്ജിന് തന്നെ Hostel നടത്താനായി പൂർണ്ണമായും നൽകാൻ ആലോചിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഭാവിയിൽ ഇതൊരു Pvt Hostel ആയി മാറുമ്പോൾ ഒറ്റ കണക്ഷനിൽ തന്നെ വൈദ്യുത കണക്ഷൻ മാറ്റേണ്ടിവരും. അത് ചെയ്യുകൊള്ളാമെന്ന് പരാതിക്കാരൻ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു.

### തീരുമാനങ്ങൾ

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും,പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ എത്തുകയും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

- 1) ഇതൊരു Pvt Hostel അല്ലാത്തതിനാൽ ലൈസൻസി നൽകിയ short assessment bill ഇതിനാൽ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നു.
- 2) 8 വ്യത്യസ്ത കണക്ഷനുകളായി വിവിധ ഫ്ലാറ്റുകളിലേക്ക് കണക്ഷൻ നൽകിയ ലൈസൻസിയുടെ പ്രവൃത്തിയെ ശരിവയ്ക്കുന്നു.
- 3) ഈ കെട്ടിടം Pvt Hostel ആയി മാറുമ്പോൾ ഒറ്റ കണക്ഷനാക്കി വൈദ്യുത വിതരണ സംവിധാനത്തിൽ വേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി വിവിധ ഫ്ലാറ്റുകളിലേയ്ക്കുള്ള വൈദ്യുത വിതരണം പരാതിക്കാരൻ നടത്തേണ്ടതാണ്. പരാതിക്കാരൻ അപേക്ഷ നൽകുന്നതിനനുസരിച്ച് ഒറ്റ കണക്ഷനാക്കി ലൈസൻസി നൽകേണ്ടതാണ്.
- 4) മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

**ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ**

**അയക്കുന്നത്:**

1. ശ്രീ. ശ്രീകുമാർ, പാലയ്ക്കൽ ഹൗസ്, പുളിയന്നൂർ, പാലാ, കോട്ടയം ജില്ല - 686573
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കെ.എസ്.ഇ.ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, പാലാ, കോട്ടയം (ജില്ല).

**പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:**

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം-4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിഡ്രെസൽ ഫോറം, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കൊട്ടാരക്കര - 691506