

THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,
Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488

Email: ombudsman.electricity@gmail.com

അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/080/2025

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി: 11.03.2026

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.സ്റ്റാൻലി രാജ്
രാജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്
പയ്യാട്ടു വിള പി.ഓ
തിരുവനന്തപുരം ജില്ല - 695501

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ,
ബാലരാമപുരം, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല.

പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.സ്റ്റാൻലി രാജ് ലൈസൻസിയുടെ കോട്ടുകാൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ സ്ഥിരതാമസമാക്കാനും അവിടത്തെ ഉപഭോക്താവുമാണ്. കോട്ടുകാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ വൈദ്യുത സുരക്ഷാമാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണെന്ന് കാണിച്ച് പരാതിക്കാരൻ ലൈസൻസിയുടെ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ 04/08/2023 ൽ പരാതി നൽകുകയുണ്ടായി. പഞ്ചായത്ത് നട ട്രാൻസ്മിറ്റർമറിൽ നിന്നും വേണ്ടത്ര സുരക്ഷിത അകലം പാലിക്കാതെയാണു് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഷീറ്റ് കെട്ടിടം വിപുലീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. പരാതി ലഭിച്ചതിൻ പ്രകാരം ലൈസൻസി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നിയമപരമായ സുരക്ഷിത അകലം പാലിച്ചുകൊണ്ട് മാറ്റേണ്ടതാണെന്ന് കത്തു മുഖാന്തിരം അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ട്രാൻസ്മിറ്റർമറിലേക്ക് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള വൈദ്യുത കമ്പികൾ കവചിത ചാലകങ്ങളാക്കി മാറ്റി സുരക്ഷാ മുൻകരുതലുകളെടുത്തതായി എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചു. ഇപ്പോൾ

സുരക്ഷാ ഭീഷണിയൊന്നും നിലനില്ക്കുന്നില്ല എന്നും എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചു. എന്നാൽ ചില ഭാഗത്ത് CEA regulation ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ അകലം കുറവാണെന്ന് എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചു. ലൈസൻസിയോട് പലതവണ അപേക്ഷിച്ചിട്ടും നടപടിയൊന്നും എടുക്കാത്തതിനാൽ പരാതിക്കാരൻ CGRF ന് പരാതി നൽകുകയും (OP/2/25-26) അതിന്റെ ഉത്തരവ് 08/08/2025 ൽ ഇറക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ അപ്പീലായിട്ടാണ് ഈ പരാതി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

കോട്ടുകാൽ KSEB ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ പരിധിയിൽ ഇന്ത്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചട്ടത്തിന് വിരുദ്ധമായി പെർമിറ്റ് വാങ്ങി കെട്ടിടപണി പൂർത്തീകരിച്ച് ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ എടുത്തശേഷം ചില കെട്ടിടങ്ങളിൽ കെ.പി.ബി ആർ റൂൾ 23 ന്റെയും 26 ന്റെയും ലംഘനത്തോടെയും Permanent Structure ആയി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ മുകളിലും, ഘ്രണ്ടിലും, സൈഡിലും കെ.എസ്.ഇ.ബി വൈദ്യുതി ലൈനീനോട് ചേർന്നും കെ.എസ് ഇബി L.T ലൈനിൻ നിന്നും ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് തൊട്ടുവരെയും സുരക്ഷിതമായ അകലം പാലിക്കാതെ GI പൈപ്പും G.I ഷീറ്റും ഇരുമ്പ് കമ്പിയും ഉപയോഗിച്ച് മനുഷ്യജീവന് ഭീഷണിയായ വിധം ചില കെട്ടിടങ്ങളിൽ പുനർനിർമ്മാണങ്ങളും കൂട്ടി ചേർക്കലുകളും നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

ടി കെട്ടിടഭാഗങ്ങൾ കോട്ടുകാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് പൊളിച്ച് മാറ്റുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചട്ടങ്ങളിലെയും അതത് സമയത്തെ ഭേദഗതി പ്രകാരവും 2-ആം പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന് വിരുദ്ധമായും കെട്ടിടം പണിയാൻ പെർമിറ്റ് വാങ്ങുന്നതിന് മുൻപ് ചീഫ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും നിരാക്ഷേപ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങാതെയും എടുത്ത വൈദ്യുതി ലൈനുകൾ സുരക്ഷിതമായ അകലം പാലിച്ച് ക്രമപ്പെടുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ടി കെട്ടിടങ്ങളിലെ വൈദ്യുതി ലൈൻ സുരക്ഷിതമായ അകലം പാലിച്ച് ക്രമപ്പെടുത്തി പുനസ്ഥാപിച്ച് വൻദുരന്തങ്ങളിൽ നിന്നും മനുഷ്യരെ രക്ഷിക്കണം എന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ടി പരാതി എത്രയും വേഗം പരിഹരിക്കാതെ ടി ഇലക്ട്രിക് സെക്ഷന്റെ പരിധിയിൽ ഉള്ള ഇലക്ട്രിക് ലൈനിൽ നിന്നും വൈദ്യുതി പ്രവഹിച്ച്

വലുതും ചെറുതും ആയ അപകടം സംഭവിക്കുകയോ മനുഷ്യർക്ക് ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ നിരവധി പരാതി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ കോട്ടുകാൽ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ്ഡിവിഷൻ ബാലരാമപുരം ടി. ഓഫീസുകളിലും പരാതി കൊടുത്തിട്ട് ഒരു നടപടിയും എടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് താങ്കളുടെ കാര്യലയത്തിൽ നിന്നും എത്രയും വേഗം നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു

ടി പരാതി എതിർകക്ഷികൾക്ക് കൊടുത്തിട്ട് ഒരു നടപടി എടുക്കുകയോ മറുപടി തരികയോ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് താങ്കളുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു

എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

The appellant is a resident and consumer under the jurisdiction of KSEB Limited Electrical Section Kottukal. The petitioner had lodged a complaint before the Assistant Engineer, Electrical Section, Kottukal on 04.08.2023, alleging that there are safety issues exist due to the non-compliance of safety clearance between the roofing sheet work of Kottukal Grama Panchayath office building and the nearby KSEBL distribution transformer namely Panchayathu Nada Transformer located on the road side. Subsequently, a notice was issued by the Assistant Engineer to the Grama Panchayath Secretary on 02.09.2023, where in it was directed to make alterations in the roofing work in such a manner to obtain statutory safety clearances. A reply was also communicated to the petitioner by the Assistant Engineer vide letter dated 12.09.2023.

Due to space constrains, relocating of this distribution transformer is not feasible. At present, 11 KV bare drop conductor of this transformer is replaced with insulated conductor so as to ensure safety. Hence, presently there are no significant safety issues or dangerous situation exist in the aforesaid transformer location. The petitioner had approached the Hon'ble Consumer Grievance Redressal Forum (South) Kottarakkara vide OP No. 02/2025 and the Hon'ble CGRF dismissed the above petition vide order dated 02.08.2025.

In the aforesaid petition, it was also alleged that in other some locations, construction works were carried out with GI/Iron pipes or GI sheets without maintaining safety clearance and without obtaining statutory approval from the Electrical inspectorate. The petitioner has not mentioned in the petition or informed the KSEBL about the exact locations where safety issues are existing. However, line patrolling works are carried out regularly in the section to find out such defects in the installation and rectification works are carried out promptly so as to avoid accidents from such installations. It

is also submitted that the appellant's complaint is not about any defect in the services provided by the Licensee.

Therefore, it is humbly prayed that this Hon'ble Authority may upheld the above contentions and dismiss the petition.

പരാതിക്കാരന്റെ എതിർവാദം

ബഹു.ഓംബുഡ്സ്മാനിൽ P/080/2025 നമ്പർ പ്രകാരം ഞാൻ തന്ന പരാതിയ്ക്ക് കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിവിഷൻ എഞ്ചിനീയർ ബാലരാമപുരം തന്ന പത്രികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ തന്ന പരാതിക്ക് ഉള്ള മറുപടിയല്ല.

വൈദ്യുതിക്ക് ആളുകളെ തിരിച്ച് അറിയാൻ പറ്റുകയില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് അറിയാവുന്നത്. ആയതിനാൽ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ 2019 ലെ ചട്ടം 22 ൽ പട്ടിക 2 ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന് ചട്ടത്തിന് വിപരീതമായി ഉള്ള വൈദ്യുതി ലൈനുകളുടെ അകലം ക്രമപ്പെടുത്താനായിട്ടാണ് പരാതി തന്നത്.

തലയ്ക്കു മുകളിലൂടെയുള്ള വൈദ്യുത ലൈനുകളുടെ അകലം കുറഞ്ഞതും ഇടത്തരവും ആയ വോൾട്ടേജ് ലൈനുകളിൽ നിന്നും ലംബമായ അകലം 2.5 മീറ്റർ, സമാന്തര അകലം 2 മീറ്റർ 33000 വോൾട്ട് വരെയുള്ള ലൈനുകൾക്ക് ലംബ അകലം 3.7 മീറ്റർ, സമാന്തര അകലം 2 മീറ്റർ, 33000 വോൾട്ടിനു മുകളിൽ നിയമാനുസരണം ലൈൻ ക്രമപ്പെടുത്താനാണ് ഞാൻ പരാതി തന്നത്. ആയതിനാൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി കോട്ടുകാൽ സെക്ഷന്റെ പരിധിയിലുള്ള വൈദ്യുതി ലൈനുകൾ മനുഷ്യ ജീവന് അപകടം ഉണ്ടാകുന്നതിന് മുൻപ് ക്രമപ്പെടുത്തണം എന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 27/02/2026 ന് രാവിലെ 11.30-ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി ഐ.ബി പരുത്തിപ്പാറയിൽവെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.സ്റ്റാൻലി രാജ്, എതിർകക്ഷിയായ ശ്രീ.ബൈജു.പി, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, ബാലരാമപുരം, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല എന്നിവർ ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തു.

ഇവിടെ പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ.സ്റ്റാൻലി രാജ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഒരു ഉപഭോക്താവ് എന്ന രീതിയിൽ

ലൈസൻസിയിൽ നിന്ന് കിട്ടേണ്ട സേവന അപര്യാപ്തതയെക്കുറിച്ചൊന്നുമല്ല. എന്നാൽ വൈദ്യുതി സുരക്ഷയെക്കുറിച്ചുള്ള പരാതിയായാണ് കരുതേണ്ടത്. **KSERC (CGRF and Ombudsman) Regulation 2023** ലെ ചട്ടം 2(7) പ്രകാരം ഏതൊക്കെ പരാതികൾ ഓംബുഡ്സ്മാന് കേൾക്കാം എന്ന് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞ വിശദീകരണത്തിൽ 2(7)(vii) പ്രകാരം സുരക്ഷയെ ബാധിക്കുന്ന പരാതിയായതിനാൽ തന്നെ വളരെ ഗൗരവമായിട്ടെടുക്കേണ്ടതാണ്.

2.(7)(vii) *electricity services which are unsafe or hazardous to public life in contravention of the provisions of any law for the time being in force; or*

കോട്ടുക്കാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടത്തിൽ ഷീറ്റിറക്കി വിപുലീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തിന് വൈദ്യുത ലൈനുമായി സുരക്ഷിത അകലം പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്നതാണ് പരാതി. പരാതി ലഭിച്ചതിനനുസരിച്ച് ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ കത്ത് മുഖാന്തിരം അറിയിച്ചെങ്കിലും നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് ഒരു പൊതു ഇടമായതിനാൽ തന്നെ പൊതു ജനങ്ങൾ അധികമായി വന്നു പോകുന്ന ഒരു കാര്യലയമാണ്. ട്രാൻസ്മിഷൻ അനുബന്ധ സംവിധാനങ്ങളുമായി പാലിക്കേണ്ട അകലം പാലിക്കാതെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള നിർമ്മിതികൾ സുരക്ഷയ്ക്ക് ഭീഷണിയാണെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. വൈദ്യുത സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ അധിക നിർമ്മിതി പൊളിച്ചു മാറ്റുകയോ, ട്രാൻസ്മിഷൻ മറ്റും മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ഒരു വൈദ്യുത ലൈനിനു സമീപം കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയോ, പുതുക്കുകയോ വിപുലീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നിബന്ധനകളെക്കുറിച്ച് **Central Electricity Authority Regulation 2010 Clause 63** ൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

63. Erection or alteration of buildings, structures, flood banks and elevation of roads.-

(1) *If at any time subsequent to the erection of an overhead line, whether covered with insulating material or not, any person proposes to erect a new building or Structure or flood bank or to raise any road level or to carry out any other type of work whether permanent or temporary or to make in or upon any building, or structure or flood bank or road, any, permanent or temporary addition or alteration,*

he and the contractor whom he employs to carry out the erection, addition or alteration, shall give intimation in writing of his intention to do so, to the supplier or owner and to the Electrical Inspector and shall furnish therewith a scale drawing showing the proposed building, structure, flood bank, road or any addition or alteration and scaffolding thereof required during the construction.

(2) On receipt of such intimation, the supplier or owner shall examine,-

- i. whether the line under reference was laid in accordance with the provisions of these regulations and any other law;
- ii. whether it is technically feasible;
- iii. whether it meets the requirement of Right of Way (ROW);
- iv. whether such person was liable to pay the cost of alteration of the overhead line and if so, send a notice without undue delay, to such person together with an estimate of the cost of the expenditure likely to be incurred to so alter the overhead line and require him to deposit, within thirty days of the receipt of the" notice, with the supplier or owner, the amount of the estimated cost.

(3) If such person disputes the cost of alteration of the overhead line estimated by the supplier or owner or even the responsibility to pay such cost, the dispute may be referred to the Electrical Inspector whose decision shall be final.

(4) The Electrical Inspector shall estimate the cost of alteration of overhead line on the following basis, namely:-

- i. the cost of material used on the alteration after crediting the depreciated" cost of the material which shall be available from the existing line;
- ii. the wages of labour employed in affecting the alteration;
- iii. supervision charges to the extent of-fifteen per cent of the wages mentioned in sub clause (ii); and charges incurred by the supplier or owner in complying with the provisions of section 67 of the Act, in respect of such alterations.

(5) Any addition or alteration to the building or structure shall be allowed only after the deposit of such estimated cost to the supplier or owner.

കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട അകലം എന്തായിരിക്കണമെന്ന് Clause 60 ലും 61 ലും വിശദീകരിക്കുന്നു.

60. Clearance from buildings of lines of voltage and service lines not exceeding 650 Volts.-

(1) An overhead line shall not cross over an existing building as far as possible and no building shall be constructed under an existing overhead line.

(2) Where an overhead line of voltage not exceeding 650 V passes above or adjacent to or terminates on any building, the following minimum clearances from any accessible point, on the basis of maximum sag, shall be observed, namely:-

i. for any flat roof, open balcony, varandah roof and lean-to-roof-

(a) when the line passes above the building a vertical clearance of 2.5 metres from the highest point, and

(b) when the line passes adjacent to the building a horizontal clearance of 1.2 metres from the nearest point, and

ii. for pitched roof-

(a) when the line passes above the building a vertical clearance of 2.5 metres immediately under the line, and

(b) when the line passes adjacent to the building a horizontal clearance of 1.2 metres.

(3) Any conductor so situated as to have a clearance less than that specified above shall be adequately insulated and shall be attached at suitable intervals to a bare earthed bearer wire having a breaking strength of not less than 350 kg.

61. Clearances from buildings of lines of voltage exceeding 650 V.-

(1) An overhead line shall not cross over an existing building as far as possible and no building shall be constructed under an existing overhead line.

(2) Where an overhead line of voltage, exceeding 650 V passes above or adjacent to any building or part of a building it shall have on the basis of maximum sag a vertical clearance above the highest part of the building immediately under such line, of not less than-

i. For lines of voltage exceeding 650 Volts upto - 3.7 metres
and including 33,000 Volts

ii. For lines of voltages exceeding 33 kV - 3.7 metres plus 0.30
metre for every
additional 33,000
Volts or part thereof.

(3) The horizontal clearance between the nearest conductor and any part of such building shall, on the basis of maximum deflection due to wind pressure, be not less than-

i. for lines of voltages exceeding 650 V - 1.2 metres
up to and including 11,000 Volts

ii. for lines of voltages exceeding 11,000 V - 2.0 metres
and up to and including 33,000 V

iii. for lines of voltages exceeding 33 kV - 2.0 metres plus 0.3 metre for every additional 33kV or part thereof

വൈദ്യുത ലൈനിന്റെയും ഉപകരണങ്ങളുടേയും അതുമൂലമുണ്ടാകാനിടയുള്ള അപകടങ്ങളുടേയും ഉത്തരവാദിത്വം ലൈസൻസിയിൽ ആയിരിക്കെ അത്തരം അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ലൈസൻസിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അതിനാൽ തന്നെ ഇത്തരം കെട്ടിയിറക്കലും വിപുലീകരണങ്ങളും വൈദ്യുതസുരക്ഷാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിച്ചു കൊണ്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ ഉടനെ നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ടതും പൊളിച്ചുമാറ്റേണ്ടതാണെങ്കിൽ പൊളിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഈയടുത്ത കാലത്തായി ഇത്തരം നിർമ്മിതികൾ നിമിത്തം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പല അപകട മരണങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എതിർകക്ഷികൾ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. സുരക്ഷാമാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയുള്ള ഇത്തരം നിർമ്മിതി നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ അവ മാറ്റാത്ത പക്ഷം നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

തീരുമാനങ്ങൾ

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും,പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ എത്തുകയും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

- 1) വൈദ്യുത സുരക്ഷാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിർമ്മിതികൾ എതിർകക്ഷി ഇടപെട്ട് പൊളിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.
- 2) അല്ലെങ്കിൽ നിയമലംഘനം നടത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനത്തിന്റെ ചെലവിൽ വൈദ്യുത സംവിധാനങ്ങൾ സുരക്ഷാമാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി മാറ്റി സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.
- 3) മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ.സ്റ്റാൻലി രാജ്, രാജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്, പയ്യാട്ടു വിള പി.ഓ,
തിരുവനന്തപുരം ജില്ല - 695501
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ്
ഡിവിഷൻ, കെ.എസ്.ഇ.ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, ബാലരാമപുരം,
തിരുവനന്തപുരം (ജില്ല).

പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC
ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം,
തിരുവനന്തപുരം-4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിഡ്രെസൽ ഫോറം,
കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കൊട്ടാരക്കര - 691506