

**THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN**

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,  
Ernakulam, Kerala-682 016

Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488  
Email: [ombudsman.electricity@gmail.com](mailto:ombudsman.electricity@gmail.com)

**അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/01/2026**

(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)

തീയതി : 16-03-2026

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.ഇ.കെ.സിദ്ദിഖ്  
ഇ.കെ.എസ് ഐസ് പ്ലാന്റ് പ്രൈവറ്റ്  
ലിമിറ്റഡ്, അഴീക്കൽ, പൊന്നാനി  
മലപ്പുറം ജില്ല - 679583

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,  
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ,  
കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ  
പൊന്നാനി, മലപ്പുറം ജില്ല

**ഉത്തരവ്**

**പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം**

പരാതിക്കാരനായ ശ്രീ. സിദ്ദിഖ്, ലൈസൻസിയായ KSEBL ന്റെ പൊന്നാനി ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ഒരു ഉപഭോക്താവാണ്. LT 4A tariff ൽ ഉള്ള LT 3 phase കണക്ഷന്റെ connected load 89.21 KW ഉം contract demand 99 kVA യും ആകുന്നു. EKS എന്ന പേരിലുള്ള ഐസ് പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനു വേണ്ടിയാണ് ഈ സർവീസ് കണക്ഷൻ ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ചില മാസങ്ങളിൽ ഡിമാന്റ് 100 kVA ൽ മുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണപ്പെട്ടതിനാൽ ആ മാസങ്ങളിൽ excess demand charge ഈടാക്കിയിരുന്നു. RAU നടത്തിയ ആഡിറ്റ് പ്രകാരം ഡിമാന്റ് കൂടിയിട്ടുള്ള മാസങ്ങളിൽ Low Voltage Surcharge ഈടാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചതിനാൽ Low Voltage Surcharge ആയി 2,95,405/- രൂപയുടെ അധിക ബിൽ നൽകുകയുണ്ടായി. Low Voltage Surcharge ബിൽ ചെയ്ത

മാസങ്ങളിൽ excess demad charge അടച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അധിക ഡിമാന്റ് ചാർജ്ജ് ചെയ്ത മാസങ്ങളിൽ തന്നെ Low Voltage Surcharge ഉം ഈടാക്കുന്നതിനെതിരെ ലൈസൻസിങ്ങ് പരാതി നൽകിയെങ്കിലും പരിഹാരം ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയും അത് OP/57/2025-26 ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 20/12/2025 ൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF ന്റെ ഉത്തരവിൻ മേലുള്ള അപ്പീലാണ് സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം ഈ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

## പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

ഞങ്ങൾ LT 4 A three phase താരിഫിൽ നിലനില്ക്കുന്ന കൺസ്യൂമറാണ് റെക്കോർഡിക്കൽ രജിസ്റ്റേഡ് കണക്ടഡ് ലോഡ് 89.210 KW ഉം കോൺടാക്ട് ഡിമാന്റ് 99 kVA യും യഥാർത്ഥ കണക്ടഡ് ലോഡ് 82.5 KW ആണ്. ചിലമാസങ്ങളിൽ മാക്സിമം ഡിമാന്റ് 100 kVA ൽ വരാൻ തുടങ്ങി. ഞങ്ങൾ അഡീഷണൽ ലോഡ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാലാണ് 100kVA ക്ക് മുകളിലേക്ക് RMD കൂട്ടുന്നതെന്ന നിലയിൽ KSEB യുടെ എല്ലാ തലത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുകയും ഓരോ മോട്ടറും വേറിട്ട് വർക്ക് ചെയ്യിപ്പിച്ച് മീറ്ററിൽ ലോഡ് പരിശോധിച്ചിട്ടും യഥാർത്ഥ ലോഡിൽ അധികമായി ഒന്നും കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം വ്യക്തമായ കാരണം കണ്ടെത്താതെ മടങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഇതിന്റെ കാരണം കണ്ടെത്താൻ കൂടിയ ടെക്നീഷ്യൻമാരെയും, എഞ്ചിനീയേഴ്സിനേയും കൊണ്ട് പരിശോധിച്ചിട്ടും വോൾട്ടേജ് സമയം കുറഞ്ഞതിനാലാകാം ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത് എന്ന റിസൾട്ടാണ് ലഭിച്ചത്. ഞങ്ങളുടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അപാകതയല്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ KSEB ഞങ്ങൾക്ക് 100 kVA യിൽ കൂടുതൽ വരുന്ന മാസങ്ങളിൽ excess bill നൽകി പോരുകയാണുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ 2024 ൽ RAO ഓഡിറ്റ് നടത്തുകയും ഞങ്ങളുടെ അടുത്തുനിന്നും ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജ്ജ് വാങ്ങണമെന്നും. ഈ കാലയളവിൽ വന്ന കൂടിയ ഡിമാന്റ് മാസങ്ങളിലെ RMD യും ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജ്ജായി വാങ്ങണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 82.5KW, 0.95 Power Fctor ഉം വന്നാൽ പോലും 86 kVA മാത്രം വരാൻ സാധ്യതയുള്ളു എന്ന് മനസ്സിലാക്കി ഞങ്ങൾ മീറ്ററിന്റെ അപാകതകൊണ്ടാണോ ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കാൻ കാരണം എന്ന് കരുതി മീറ്റർ പരിശോധിക്കുകയും (KSEB യുടെ തന്നെ SHORNOOR, ലബോറട്ടറിയിൽ) ചെയ്തു. പരിശോധന ഫലത്തിൽ Actual time 10.41 ഉം മീറ്ററിൽ 9.53 മാണ് കാണിക്കുന്നത് എന്ന്

കണ്ടെത്തുകയും (ഏകദേശം 45 മിനിറ്റിൽ അധികം മീറ്ററിൽ കുറവാകുമ്പോൾ പീക്ക് സമയങ്ങളിൽ 6 മണിക്ക് നിർത്തി 10.00 മണിക്ക് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാറുള്ള ഞങ്ങൾക്ക് നല്ലൊരു തുക ഈ വഴിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്) മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെയും RMD 100 kVA ക്ക് പലമാസങ്ങളിലും പോയതിനാൽ സ്റ്റാട്ട് ബിൽ ലഭിക്കാറില്ലായിരുന്നു. KSEB യുടെ Quick pay ൽ കയറി Online payment നടത്തിവരാറായിരുന്നു. RMD 100 kVA യിൽ കൂടുതൽ വന്നാൽ LT 4 A three phase കൺസ്യൂമറായ ഞങ്ങളുടെ അടുത്ത് നിന്നും ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജ് വാങ്ങുന്നത് സപ്ലൈ കോഡിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് എതിരാണ് എന്ന് ബഹു.റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ ജൂനിയർ കൺസൾട്ടന്റ് 07.01.2025 ൽ പൊന്നാനി ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ അസി.എഞ്ചിനീയർക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഒൻപത് മാസത്തെ ബില്ലിടുന്നതിൽ അരിയേഴ്സ് എന്ന് കണ്ട് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ Power factor പെനാൽറ്റിയാണെന്ന് അറിയാൻ സാധിച്ചു. അതിനാൽ ടെക്നീഷനെ വിളിച്ച് Automatic Power Factor Saving Control Unit Services ചെയ്യുകയും Power factor ശരിയാക്കുകയും ചെയ്തു. അടുത്ത ബില്ലിലും അരിയേഴ്സ് 20,000 രൂപയിലും അധികം കണ്ടപ്പോൾ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജാണ് എന്ന് അറിഞ്ഞു. ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ താനൂർ, തിരുർ ഭാഗങ്ങളിലും ഇത്പോലെ 100 kVA മുകളിലേക്ക് പോകുന്ന പ്രശ്നമുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അവർക്ക് CGRF ൽ നിന്നും ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജ് അടയ്ക്കണമെന്നും LT യിൽ തന്നെ തുടരുവാൻ അനുമതി ലഭിച്ചു എന്ന വിവരം കിട്ടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊന്നാനി KSEB AE ക്ക് ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജ് ഞങ്ങൾക്ക് അടക്കാൻ സാധിക്കില്ല എന്നും ഇതുവരെ ഞങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ ഈ തുക തിരിച്ച് നൽകണം എന്ന് കാണിച്ച് പരാതി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ CGRF ന്റെ വിധി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ അന്വേഷിക്കുകയും താനൂർ തിരുർ ഭാഗങ്ങളിലുള്ള ഈ കൺസ്യൂമേഴ്സിൽ നിന്നും excess demand മാത്രം വാങ്ങുന്നുള്ളൂ എന്ന് മനസ്സിലാക്കി. ഞങ്ങളോട് CGRF ൽ നിന്നും ഒരു വിധി വാങ്ങുന്നത് നന്നായിരിക്കും എന്ന് അറിയിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി CGRF പരാതിപ്പെടുകയും CGRF Voltage ഇപ്പോഴത്തെ പരിശോധിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും നിലവിൽ വോൾട്ടേജ് പ്രശ്നങ്ങൾ അവിടെ ഇല്ലാ എന്ന് കാണിച്ച് രണ്ട് ഹിയറിംഗിനും ശേഷം ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജ് അടയ്ക്കാനും ഇനി 3 ൽ കൂടുതൽ തവണ 100 kVA ൽ കൂടുതൽ ആയാൽ HT ലേക്ക് പോകണമെന്നും ഓർഡർ ഇറക്കി. എന്നാൽ CGRF ന്റെ തന്നെ 18/11/2024 No.Case NR/OP-50/2024-25/397 വിധിയിൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ പ്രത്യേകിച്ച് തിരുർ ഇലക്ട്രിക്കൽ സർക്കിളിന് കീഴിൽ

വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമമുണ്ടെന്നും കണക്ടഡ് ലോഡും, കോൺട്രാക്ട് ഡിമാന്റും 100 kVA യിൽ താഴെ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ലോ വോൾട്ടേജ് ബില്ലിന് നിയമാനുസൃതമല്ലെന്നും ഫോറം പറയുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല കണക്ടഡ് ലോഡ്, കോൺട്രാക്ട് ഡിമാന്റും 100 ഓ അതിൽ കുറവോ ആണെങ്കിൽ LT 3 phase സപ്ലൈ നൽകാൻ 2014 സപ്ലൈ കോഡ് സെക്ഷൻ 8 നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അതിനാൽ രജിസ്റ്റേർഡ് കണക്ടഡ് ലോഡ് 90 KW ഉം രജിസ്റ്റേർഡ് കോൺട്രാക്ട് ഡിമാന്റ് 99.999 kVA യും സ്ഥല പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ കണക്ടഡ് ലോഡ് 85.6 KW ആയതിനാൽ LT 3 phase ൽ തുടരാമെന്നും ഉത്തരവിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ രജിസ്റ്റേർഡ് കോൺട്രാക്ട് ഡിമാന്റ് 99kVA യും കണക്ടഡ് ലോഡ് 89.200 KW ഉം സ്ഥലപരിശോധനയിലെ കണക്ടഡ് ലോഡ് 82.5 KW മാണ്. Power factor 0.85 കുറഞ്ഞത് കൊണ്ടാണ് 100 kVA ൽ കൂടാൻ കാരണമെന്ന് പറയുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ലോഡും (82KW) Power factor 0.85 ആയാൽ പോലും  $82.5 \text{ KW} / 0.85 = 97 \text{ kVA}$  വരുകയുള്ളൂ. 2024 ന് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഞങ്ങളുടെ Power Factor 9.5 ആയിരുന്ന ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ kVA 100 മുകളിലോട്ട് പോയിരുന്നു. അന്ന് അത് ഞങ്ങളുടെതായിട്ടുള്ള കാരണം കൊണ്ടല്ലാത്തത് കൊണ്ടാണ് അതിന് അഡീഷണലായി ഒരു ബില്ലും തരാത്തത്. ഏപ്രിൽ, മെയ് മാസങ്ങളിൽ കുറിയായ വേനൽക്കാലത്ത് വോൾട്ടേജ് കുറയാറുണ്ട് എന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി പറയാറുണ്ട്. 2025 പത്താംമാസത്തെ ബില്ലിന് അത് പതിനൊന്നാം മാസമാണ് തരുന്നത്. അതിൽ CGRF ന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം APTS മീറ്റർ ഡാറ്റാ download ചെയ്തതിൽ 01.10.2025 മുതൽ 20.10.2025 വരെയുള്ള ഡാറ്റയിൽ 01.10.2025 ലാണ് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ PF 0.93 രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ആ മാസവും kVA 100 ന് മുകളിൽ മീറ്ററിൽ പോയിട്ടുണ്ട്.  $82.5 \text{ KW} / 0.93 \text{ PF}$  നിയമമനുസരിച്ച് 88.71 kVA യിൽ കൂടുതൽ വരാൻ പാടില്ല. 100 kVA യിൽ അധിക വർദ്ധനവ് എങ്ങനെയെന്ന് മനസിലാക്കുന്നില്ല. അതാണ് ഈ വ്യത്യാസം വോൾട്ടേജ് കൊണ്ടാകാം എന്ന് ഞങ്ങളുടെ ടെക്നീഷ്യൻമാർ പറഞ്ഞപ്പോൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി അന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ബില്ലിന് ഒന്നും അഡീഷണൽ തരാത്തത്. ഇതിനെ ന്യായീകരിച്ച് CGRF 2024 ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ voltage ക്ഷാമമില്ല എന്ന് പറയുമ്പോൾ ശരിയാണ്. പക്ഷേ 2024 മുൻപ് ഇല്ല എന്നത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല എങ്കിൽ 2024 ൽ CGRF ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് ഞങ്ങൾക്കും ബാധകമല്ല. ബഹു.സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഇതിന് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കി തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

## എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

The Consumer No. 1165816035738 at Electrical Section Ponnani under Electrical Division Ponnani is an Ice Plant, with Registered name EKS Ice Plant PVT Limited, under LT-4A tariff with registered address Sidhique, Azheekal, Ponnani Nagaram-679583. The above mentioned connection was effected on 14.01.2015 with Connected Load 87345 Watts and Contract Demand 95000 VA. On 03.03.2016, the Connected Load was enhanced to 94156 Watts by the consumer. Again on 01.06.2016 both Connected Load and Contract Demand were reduced as per request of the consumer to 83217 watts and 92578 VA respectively. Later, the consumer again enhanced the Connected load to 89210 watts and Contract Demand to 99000 VA, the present Connected load and Contract Demand.

The said consumer has been issued bills for Excess Demand Charges as per the Tariff Order from 2018 onwards, and the consumer has remitted the same. During the periods from 07/2022 to 01/2023 and from 08/2023 to 02/2024, on seven consecutive bills, and again from 04/2024 to 07/2024 on four consecutive bills the consumer's demand exceeded 100kVA. As consumption exceeds 100kVA for more than three consecutive occasions as per the Kerala Electricity Supply Code, 2014, the Assistant Engineer, Electrical Section, Ponnani, issued letter to the consumer on 05.04.2024, requesting conversion to HT tariff. In the Report of the audit conducted by the Regional Audit Office, Tirur, for the period 01/06/2022 to 31/01/2024, at Electrical Section, Ponnani), it was directed to recover an amount of 2,95,405/- from the said consumer number under the head "Low Voltage Surcharge", for the period 07/2022 to 02/2024. However, for the same period, the consumer was already issued bills for Excess Demand Charges per the Tariff Order, and the consumer has remitted the same also. Eventhough, demand for ₹2,39,636/- (₹2,95,405 - ₹55,769/-total Excess Demand Charges already paid by the consumer) has not yet been issued to the consumer.

From 08/2024 onwards up to 10/2025, Low Voltage Surcharge was included in the monthly bills issued to the above consumer as in the manner followed in RAO Report, and the consumer has remitted the amounts in full. But later, the consumer submitted a letter dated 10.10.2025 to the Assistant Engineer, Electrical Section, Ponnani, requesting adjustment/refund of the Low Voltage Surcharge amounts paid from 08/2024 onwards by adjusting them in the forthcoming bills. It has also been stated in the report dated 07.01.2025 of the Junior Consultant of the Hon'ble Regulatory Commission issued to the Assistant Engineer, Electrical Section, Ponnani, that "*LT Low Voltage Surcharge being charged from 21.04.2018 for Consumer No. 1165816035738 onwards as contract demand exceeds 100 kVA, DOC is 14/01/2015, which is against the provisions of Supply Code*".

As per the notice No. CGRF-NR/OP57/2025/279 dated 01.11.2025 issued by the Hon'ble Consumer Grievance Redressal Forum (Northern Region), an inspection was conducted on 06.11.2025. During the inspection, the connected load was found as 89,202 watts (Registered Connected Load 89,210 watts). The voltages recorded at that time were 238.82 V, 238.39 V, and 235.92 V for the three phases Hence, the consumer's contention that higher kVA was recorded due to low voltage issues is not correct.

The Contentions of the Respondents were as follows;

1. As per the inspection conducted on 06.11.2025, the connected load was 89,202 watts and the recorded voltages in the three phases were 238.82 V, 238.39 V, and 235.92 V. Therefore, the consumer's claim that higher kVA was recorded due to voltage issues needs to be examined.

2. During the periods 07/2022 to 01/2023 and 08/2023 to 02/2024, on seven consecutive occasions, and again from 04/2024 to 07/2024 on four consecutive occasions, the consumer's demand exceeded the 100 kVA. Hence, as per the prevailing Supply Code, as the consumption exceeds 100 kVA for more than three consecutive occasions, for multiple times, conversion to HT tariff is mandatory.

The said connection was effected on 14.01.2015, presently has a connected load of 89,210 watts and a contract demand of 99,000 VA. As per the prevailing. Tariff Order and Supply Code, it is understood that Low Voltage Surcharge cannot be levied, and only Excess Demand Charges can be collected for demand exceeding the contract demand of 99,000 VA. It is also understood that Low Voltage Surcharge can be levied only from certain categories of consumers having Connected Load above 100 kW and contract demand above 100 kVA, as specifically permitted in the Supply Code.

Hence in view of the above, it was humbly requested to the Hon'ble CGRF (NR) that directions/decisions may be issued on the following points:

1) Clarification may be issued whether Low Voltage Surcharge as stated in the RAO Report or Excess Demand Charge is to be levied in such cases.

2) In view of the Junior Consultant's report of the Hon'ble Regulatory Commission stating that "LT Low Voltage Surcharge being charged from 21.04.2018 for Consumer No. 1165816035738 onwards as contract demand exceeds 100 kVA, DOC is 14/01/2015, which is against the provisions of Supply Code", a decision may be taken regarding issuing the pending demand of 2,39,636/- (after deducting 55,769/- already paid as Excess Demand Charges) mentioned in the RAO Report, which has not yet been issued to the consumer.

3) Clarification may also be issued regarding conversion to HT tariff as per the prevailing Supply Code, since the consumer's RMD exceeded 100 kVA during 07/2022 to 01/2023, 08/2023 to 02/2024, and 04/2024 to 07/2024 on multiple consecutive occasions.

The first hearing of the petition was conducted on 27.11.2025 at Electrical Circle Conference Hall, Tirur. After hearing and on verification of the documents submitted by both petitioner and respondent, and also from analysis, the Hon'bleCGRF (NR) directed to download data, especially regarding Power Factor. Accordingly, the APTS, Malappuram wing downloaded the data (Copy of Data Exh-9 and Copy of this office letter dated:06.12.2025 Exh-10 attached). On verifying the factor data, it is observed that whenever the contract demand is high, the power appears to be low. Considering these data, the second hearing was conducted on 15.12.2025 in the CGRF Court Hall, Kozhikkode and the following orders were issued by the Hon'ble CGRF (NR).

1) For the months during which the RMD exceeded 100 kVA, the Low Voltage Surcharge amount, as stipulated in the RAO Report, is to be levied on the consumer. The Excess Demand Charges collected from the consumer for the same period shall be deducted from the same.

2) A maximum of 7 installments may be allowed for remittance of the amount.

3) If, during the year 2026, the complainant's RMD exceeds 100 kVA for three billing periods, a notice shall be issued by the second respondent to the consumer, directing the submission of an application for conversion of the connection to the HT tariff. Thereafter, further proceedings shall be initiated in accordance with Section 101 of the Kerala Electricity Supply Code.

As per the prevailing Tariff Order and Supply Code, it is understood that Low Voltage Surcharge cannot be levied in the Case of the Consumer No. 1165816035738, and only Excess Demand Charges can be collected for demand exceeding the contract demand of 99,000 VA. It is also understood that Low Voltage Surcharge can be levied only from certain categories of consumers having connected load above 100 kW and contract demand above 100 kVA, as specifically permitted in the Supply Code. As per the inspection conducted on 06.11.2025 as per the notice of the Hon'ble CGRF (Northern Region) dated 01.11.2025, the connected load was 89,202 watts and the recorded voltages in the three phases were 238.82 V, 238.39 V, and 235.92 V. Hence the consumer's claim that higher kVA was recorded due to voltage issues is baseless as the voltage in the area is within the allowable limit.

In the Complaint the Consumer requested to continue in LT connection as the Connected load is 89210 watts and Contract Demand is 99000 VA. But as per records the he consumer's RMD exceeded 100 kVA during 07/2022 to 01/2023, 08/2023 to 02/2024, 04/2024 to 07/2024, 01/2025 to 03/2025 and 07/2025 to 10/2025 on multiple consecutive occasions. Hence, as per the prevailing Supply Code provisions, as the consumption exceeds 100 kVA for more than three consecutive occasions, for multiple times, conversion to HT tariff is mandatory. In view of the facts and

arguments advanced during the hearing, it is respectively submitted that the petition is devoid of merit and liable to be dismissed. The above submitted Statement of Facts is true to the best of my knowledge and belief.

### പരാതിക്കാരന്റെ എതിർവാദം

ഞങ്ങളിൽ നിന്നും **low voltage surcharge** ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയ തുക നിയമ വിരുദ്ധമാണെന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി യുടെ മറുപടിയിൽ നിന്നു തന്നെ വ്യക്തമാണ്. ബഹു.റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനും, കെ.എസ്.ഇബി യും സി.ജി.ആർ.എഫും (NR/OP 50/2024-25/397-18/11/2024 വിധിയിൽ) 82.5 KW കണക്ടഡ് ലോഡും, 99 kVA കോൺട്രാക്ട് ഡിമാന്റുമുള്ള താരിഫ് LT 4 കൺസ്യൂമറായ ഞങ്ങളിൽ നിന്നും LVS വാങ്ങാൻ പാടില്ല എന്ന് പറയുന്നു. 100 KW കൂടുതൽ കണക്ടഡ് ലോഡും, 100 kVA യിൽ കൂടുതൽ കോൺട്രാക്ട് ഡിമാന്റുള്ള ചില വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു മാത്രമേ ലോ വോൾട്ടേജ് സർചാർജ് വാങ്ങാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് 30.09.2019 താരിഫ് ഓർഡറിൽ പറയുന്നു എന്ന് സി.ജി.ആർ.എഫ് തന്നെ വിധിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. വോൾട്ടേജ് ശരിയായ രീതിയിലാണ് പതിനൊന്നാംമാസം 2025 ൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ എന്ന് പറയാറുന്നത് ശരിയാണ്. ഞങ്ങളുടെ kVA 100 മുകളിലോട്ട് ഈ മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം പോയിട്ടുമില്ല. ആയതിനാൽ ബഹു.ഓംബുഡ്സ്മാൻ **Low Voltage Surcharge** ഇനത്തിൽ നിയമ വിരുദ്ധമായി ഞങ്ങളിൽ നിന്നും വാങ്ങിയ തുക തിരിച്ച് നൽകുന്നതിനാ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

### വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 03/03/2026-ന് രാവിലെ 11:00-ന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ ഓഫീസിൽ വെച്ച് നടന്നു. പരാതിക്കാരനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ശ്രീ. സിബി.എ എതിർകക്ഷി ശ്രീമതി. ദീപിക.ഡി.റ്റി, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, പൊന്നാനി, മലപ്പുറം എന്നിവർ പങ്കെടുത്തു.

പരാതിക്കാരന്റെ പേരിൽ പൊന്നാനിയിൽ അഴീക്കൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന EKS എന്ന പേരുള്ള Ice Plant പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി കൺസ്യൂമർ നമ്പർ.1165816035738 ആയുള്ള LT 3 Phase സർവീസ് കണക്ഷനിൽ **Low Voltage Surcharge** ഈടാക്കുന്നതിനെതിരെയെയാണ് പരാതി. 14/01/2015 ൽ

എടുത്ത കണക്ഷന്റെ അപ്പോഴത്തെ **connected load 87.345 kW** ഉം **contract demand 95 kVA** യും ആയിരുന്നു. 03/2016 ൽ **connected load 94.156 KW** ആയി കുട്ടിയെങ്കിലും 06/2016ൽ കണക്ടഡ് ലോഡ് **83.217 KW** ആയും **contract demand 92.578 kVA** ആയും കുറച്ചു. എന്നാൽ വീണ്ടും **connected load 89.210 KW** ആയും **contract demand 99 kVA** ആയി കുട്ടുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോഴുള്ള **connected load 82.5 KW** ആണെന്നാണ് പരാതിക്കാരൻ അറിയിച്ചത്. 2018 മുതൽ **excess demand charge** ഈടാക്കി വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ 07/2022 മുതൽ 01/2023 വരെയും 08/2023 മുതൽ 02/2024 വരെയും ഏകദേശം 7 ബില്ലുകളിലും കൂടാതെ 04/2024 മുതൽ 07/2024 വരെ തുടർച്ചയായി 4 ബില്ലുകളിലും **contract demand 100 kVA** യിൽ കൂടുതലായി മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. **Contract demand** തുടർച്ചയായി **100 kVA** യിൽ കൂടുതൽ വന്നതിനാൽ ലൈസൻസി ഉപഭോക്താവിനോട് കണക്ഷൻ **HT** യിലേയ്ക്ക് മാറ്റണമെന്ന് കാണിച്ച് കത്ത് നൽകുകയുണ്ടായി.

**RAO** നടത്തിയ ആഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രകാരം 06/2022 മുതൽ 01/2024 വരെ **contract demand 100 kVA** യിൽ കൂടിയ മാസങ്ങളിൽ **Low Voltage Surcharge** ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും അങ്ങനെ സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്ന് **2,95,405/-** രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് അധിക ബിൽ നൽകുകയും ചെയ്തു. ഈ മാസങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ **excess demand charge** ബിൽ ചെയ്യുകയും അത് ഉപഭോക്താവ് അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പിന്നീട് 08/2024 മുതൽ 10/2025 വരെ **Low Voltage Surcharge** ഉൾപ്പെടെയാണ് ബിൽ നൽകി വന്നിരുന്നത്. ബിൽ പ്രകാരമുള്ള തുക പരാതിക്കാരൻ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു വന്നു. പരാതിക്കാരന്റെ പ്രധാന ആക്ഷേപം പലപ്പോഴും **Voltage** കുറവായതിനാലായിരിക്കാം **contract demand** കൂടിയതെന്നാണ്. അതിന് ഒരു ശാസ്ത്രീയ അടിത്തറയില്ലാത്തതിനാൽ ആ വാദം തള്ളികളയേണ്ടതാണ്. 06/11/2025 ൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ **connected load** ആയ **89.2 KW** **registered connected load** ആയ **89.2 KW** ന് ഉള്ളിലാണെന്നും മൂന്നു ഫേസിലും രേഖപ്പെടുത്തിയ വോൾട്ട് **238.82V, 238.39V, 235.92V** ഉം ആണെന്ന് കണ്ടും അതിനാൽ തന്നെ **Low Voltage** എന്നുള്ള വാദം ശരിയല്ല.

**Power factor** മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം സ്ഥാപിക്കുകയും അവ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന് രണ്ട് കക്ഷികളും സമ്മതിച്ചു. വീണ്ടും പല ഉപകരണങ്ങളും മാറ്റി ലോഡ് കുറച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി ഇപ്പോഴുള്ള **connected load 82.5 KW** ആണെന്ന് പരാതിക്കാരൻ സ്ഥിരീകരിച്ചു. ഈ കണക്ടഡ് ലോഡിന് **demand**

100 ൽ കൂടുതൽ വരാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതിനാൽ മീറ്റർ test ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിൽ നിന്നും വ്യക്തമായത് PF കുറഞ്ഞിരുന്ന സമയങ്ങളിലാണ് demand കൂടിയതായി കണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ Power factor improvement സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം കുറ്റമറ്റതായിരിക്കണം.

ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായി Recorded demand, Contract demand ൽ കൂടിയാൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളെക്കുറിച്ച് Kerala Supply Code 2014 ലെ റെഗുലേഷൻ 101 ൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

**101. Annual review of contract demand-**

- 1) *In the case of HT and EHT connections, if the maximum demand recorded exceeds the contract demand in three billing periods during the previous financial year, the licensee shall issue a notice of thirty days to the consumer directing him to submit within the notice period, an application for enhancement of contract demand.*
- 2) *If there is no response from the consumer by the end of the notice period, the licensee shall enhance the contract demand of the consumer to the average of the top three readings of maximum demand shown by the maximum demand indicator (MDI) meter of the consumer during the previous financial year, if the additional load can be sanctioned without augmentation or upgradation or uprating of the distribution system.*
- 3) *In the case of LT consumers under demand based tariff, similar review and consequential process shall be carried out.*
- 4) *Consequent to enhancing the contract demand, applicable charges shall be collected from the consumer and the consumer shall be directed to execute supplementary agreement if required.*
- 5) *If the distribution system is not adequate to meet the excess demand of the consumer, he shall be directed by the licensee to restrict his demand to the permissible limit, till necessary augmentation or upgradation or uprating works are done as per the provisions of this Code:*

*Provided that the service may be disconnected after sufficient notice as per the Code if the consumer does not comply with such direction.*

ഇവിടെ ഈ റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം ലൈസൻസി ഉപഭോക്താവിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. 100 kVA ൽ മുകളിലായതിനാൽ കണക്ഷൻ LT യിൽ നിന്നും HT യിലേയ്ക്ക് മാറേണ്ടതാണെന്നും കക്ഷിയ്ക്കു നൽകിയ കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെ 101(2) പ്രകാരം ലൈസൻസി സ്വയമേവ contract demand കൂട്ടിയതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ 100 kVA യിൽ കൂടുതലായതിനാൽ connection, HT യിലേയ്ക്ക് മാറേണ്ടതായും വരുന്നു.

ഇനി Low Voltage Surcharge ബാധകമാണോ എന്നുള്ള കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. Supply Code 2014 ലെ റെഗുലേഷൻ 9 ൽ ആണ് Low Voltage Surcharge നെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

**9. Low voltage supply surcharge.**- Consumers availing supply at voltage lower than the one specified in regulation 8 for the respective limits of connected load or contract demand shall pay the low voltage supply surcharge to the licensee at the rates as approved by the Commission from time to time in the tariff order

LT 3 phase ൽ പരമാവധി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നത് 100 kVA ആയതിനാൽ, contract demand അല്ലെങ്കിൽ connected load 100 kVA യിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ Low Voltage Surcharge ബാധകമാണെന്നാണ് ഈ ചട്ടം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഈ ചട്ടത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്നതു പ്രകാരം KSERC പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള Tariff order ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്.

*“ The consumers who are required to avail supply at HT and above as per the Regulation 8 of the Kerala Electricity Supply Code 2014 but availing at LT, shall pay the low voltage surcharge. Low voltage supply surcharge for consumers having connected load/contract demand above 100 kVA and availing supply at LT level.”*

ഇവിടെയും connected load/contract demand 100 kVA യിൽ കൂടയാൽ മാത്രമേ Low Voltage Supply Surcharge ഈടാക്കാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഈ കേസിൽ connected load/contract demand 100 kVA യിൽ കൂട്ടിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ തന്നെ Low Voltage Supply Surcharge ബാധകമല്ല.

## തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

1. പരാതിക്കാരന് Low Voltage Supply Surcharge അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യതയില്ല.
2. ലൈസൻസി Low Voltage Supply Surcharge ആയി നൽകിയ ബില്ലുകൾ റദ്ദാക്കുന്നു.
3. Low Voltage Supply Surcharge ആയി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള തുകകൾ പരാതിക്കാരന് മടക്കി നൽകേണ്ടതാണ്.

4. ഇനിയും തുടർച്ചയായി 3 മാസത്തിലധികം demand 100kVA യിൽ കൂടിയായി പരാതിക്കാരൻ HT കണക്ഷനിലേയ്ക്ക് മാറേണ്ടതാണ്.
5. ഈ ഉത്തരവുകൾ 30 ദിവസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണത്രേ.
6. മറ്റു ചെലവുകൾ ഒന്നും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

### ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ

P/01/2026/ തീയതി : 16-03-2026

#### അയക്കുന്നത്:

1. ശ്രീ.ഇ.കെ.സിദ്ദിഖ് , ഇ.കെ.എസ് ഐസ് പ്ലാന്റ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, അഴീക്കൽ, പൊന്നാനി, മലപ്പുറം ജില്ല - 679583
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, പൊന്നാനി, മലപ്പുറം ജില്ല.

#### പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, കൺസ്യൂമർ ഗ്രിപ്പൻസ് റിഡ്രെസൽ ഫോറം, വൈദ്യുതി ഭവനം, ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട് - 673011.