

**THE STATE ELECTRICITY OMBUDSMAN**

D.H. Road & Foreshore Road Junction, Near Gandhi Square,  
Ernakulam, Kerala-682 016  
Ph: 0484 2346488, Mob: 8714356488  
Email: [ombudsman.electricity@gmail.com](mailto:ombudsman.electricity@gmail.com)

**അപ്പീൽ പരാതി നമ്പർ: P/014/2026**

**(സാന്നിധ്യം: എ. ചന്ദ്രകുമാരൻ നായർ)**

**തീയതി: 20-05-2026**

പരാതിക്കാരൻ : ശ്രീ.മുഹമ്മദ് മുനീർ  
പ്രസിഡന്റ്, മുനീറുൽ ഇസ്ലാം സംഘം  
പ്രതിനിധിയായ ശ്രീ.എം.വി.ധനേന്ദ്രൻ  
ഓക്സ്ഫോർഡ് ഹെയർ കട്ടിംഗ് സലൂൺ  
ആനയിടുക്ക് റോഡ്, താന,  
കണ്ണൂർ ജില്ല - 670012

എതിർകക്ഷി : അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,  
ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ്  
ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്,  
കണ്ണൂർ നോർത്ത്, കണ്ണൂർ, ജില്ല.

**ഉത്തരവ്**

**പരാതിയുടെ പശ്ചാത്തലം**

മുനീറുൽ ഇസ്ലാം സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ കണ്ണൂരിൽ താന എന്ന സ്ഥലത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഹെയർ കട്ടിംഗ് സലൂൺ ആണ് **Oxford Hair Cutting Saloon**. കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1166543007052 ആയിട്ടുള്ള കണക്ഷൻ ഈ സംഘടനയുടെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ശ്രീ.അബ്ദുള്ളയുടെ പേരിലാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെങ്കിലും ആ സംഘടനയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട വ്യക്തി ശ്രീ.മുഹമ്മദ് മുനീർ ആണ്. പ്രസ്തുത കട വാടകയ്ക്കടുത്തു നടത്തുന്നത് ശ്രീ.എം.വി.ധനേന്ദ്രൻ എന്നയാളാണ്. അതിനാൽ തന്നെ കൺസ്യൂമർ ശ്രീ.എം.വി.ധനേന്ദ്രനെ ഈ പരാതിയുടെ മേൽ നടപടിയ്ക്കായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. 18/7/2025 ന് ഉപഭോക്താവിന് നൽകിയ ബില്ലിൽ ഉപഭോഗം 1822 യൂണിറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി 191,51 രൂപയുടെ ബിൽ

നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും ഉപഭോഗം ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ലെന്നും ബിൽ തെറ്റായിരിക്കണമെന്നും കാണിച്ച് ലൈസൻസിയ്ക്ക് പരാതി നൽകി. എന്നാൽ മീറ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ മീറ്ററിൽ തകരാറൊന്നും കാണപ്പെട്ടിട്ടില്ല കൂടാതെ 28/5/ 2025 മുതൽ 17/07/2025 വരെ Earth leakage ഉണ്ടായിരുന്നതായി തെളിഞ്ഞു. IGRC യിൽ പരാതിപ്പെട്ടിട്ടും പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതിനാൽ CGRF ൽ പരാതി നൽകുകയും അത് OP/02/2025-26 ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. CGRF നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി 06/02/2026 ൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ഉത്തരവിലും പരാതിക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാകാത്തതിനാലാണ് ഈ അപ്പീൽ പരാതി വൈദ്യുതി ഓംബുഡ്സ്മാൻ സമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

## പരാതിക്കാരന്റെ വാദം

Apeal Petition No.2/2025-26 CGRF-KOZHICODE & കണ്ണൂർ ഇല-സബ് ഡിവിഷൻ, ഐജി ആർസിയുടെ ഉത്തരവിന് എതിരെയുള്ള അപ്പീൽ ഞാൻ എം.വി.ധനേന്ദ്രൻ Oxford Hair Cutting Saloon, Thana കണ്ണൂർ എന്ന പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. കൺസ്യൂമർ നം. 1166543007052, 2006 മുതൽ ഞാൻ KSEB -യുടെ കൺസ്യൂമർ ആണ്. എന്റെ പരാതിയിൽ ഉപയോഗിക്കാതെ വന്ന യൂണിറ്റ് (കറന്റ്) 1822 യൂണിറ്റ്. ഞാൻ എന്റെ കടയിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ അതിന്റെ തുകയായ 19151 രൂപ ഞാൻ അടക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ല. കൂടാതെ 7/25 മഴ സമയത്ത് ഇടി മിന്നലിൽ കടയുടെ അടുത്ത് തന്നെയുള്ള ട്രാൻസ്ഫോർമറിന്റെ അടുത്തുള്ള തെങ്ങി കത്തിയിരുന്നു. അതിൽ നിന്നും ഓല കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ ലൈനിൽ നിന്ന് വീണ് ഭയങ്കര ഒച്ചയോടെ പൊട്ടുകയും കത്തുകയും പൊട്ടിത്തെറിയുടെ ഭാഗമായി ലൈൻ ഓഫ് ആകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇത് ഞങ്ങൾ സാക്ഷികളാണ്. കൂടാതെ കുറച്ച് ദിവസം കഴിഞ്ഞ് ആ തെങ്ങി മുറിച്ച് താനയിലെ മരം വെട്ടുന്ന നാസറിന്റെ വീഡിയോ ക്ലിപ്പ് ഞാൻ അയച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കടയിൽ ELCB-Cuff ഇല്ലെന്ന് Sub -Engineer കളവ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കമ്മീഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദവിയെ പ്രശംസിക്കുന്നതായി വായിച്ചു കണ്ടു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം കടയിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ ഞാൻ 2 വട്ടം അന്വേഷിച്ചിരുന്നു എന്തെങ്കിലും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇഷ്യൂ കണ്ടെത്തിയോയെന്ന്? ഇല്ലെന്ന് പറഞ്ഞു, കൂടാതെ 4 വർഷം മുമ്പ് കട പുതുക്കി ചെയ്തതാണ്. ELCB-Cuff-Regulator Breaker എന്നിവ കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഫോട്ടോ (കടയുടെ ഇലട്രിക് ഏരിയ) Zoom ചെയ്താൽ ELCB കാണാം. കൂടാതെ മീറ്റർ റീഡിങ്ങ് എത്തിയപ്പോൾ എന്നോട് ലീക്കേജ് ഉണ്ടോയെന്ന് നോക്കാൻ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, കണ്ടെത്തിയില്ല. ഞാൻ

ഇലക്ട്രിക്കൽ റിപ്പയർ ചെയ്തു എന്ന് മീറ്റർ റീഡിങ്ങിന് വന്നയാൾ പറഞ്ഞുവെന്ന് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സബ് എഞ്ചിനീയർ പറഞ്ഞു. ഞാൻ റിപ്പയർ ചെയ്തിട്ടില്ല. കാരണം മീറ്റർ വയർ കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ ഉത്തര വാദിത്തത്തിൽ ഉള്ളതാണ്. അതിൽ എനിക്ക് അനുവാദം ഇല്ല. അതു കൊണ്ടാണ് പരാതി കൊടുത്ത് മീറ്റർ മാറ്റിയത്. ഓവർ ലോഡ് വന്ന് മീറ്റർ മൊത്തം കത്തിയിരുന്നു. മീറ്റർ മാറ്റുന്നതിന് മുമ്പും അതിനുശേഷം വന്ന ബിൽ തുക നോക്കിയാൽ ഏവർക്കും അറിയാം മാറ്റുന്നതിനുമുമ്പ് 2620, 2750 സ്കാബാണ് എത്രയോ കൊല്ലമായി അടയ്ക്കുന്നത് മീറ്റർ മാറ്റിയ ശേഷം വന്ന ബിൽ തുക 1167, 1250 എന്ന സ്കാബാണ് ഇപ്പോഴുള്ള ബിൽ ELCB ഇല്ലെന്ന് കമ്മീഷന്റെ മുമ്പാകെ പറഞ്ഞത് തികച്ചും കളവാണു്. കൂടാതെ അത് അഴിച്ച് ഞാൻ ഏത് ഫോറത്തിന്റെയോ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ ഹാജരാക്കാൻ തയ്യാറാണ്. കൂടാതെ ഇടി മിന്നലിൽ താണയിലെ കടയുടെ പരിസരത്ത് കുറെ ഇലക്ട്രിക് മീറ്റർ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്റെ കടയിൽ ദിവസവും 10, 12 കസ്റ്റമർ വരാറുണ്ട്. ഇതുവരെ ഇലക്ട്രിക് ഷോക്ക് അതുപോലുള്ള ഒരു പ്രശ്നവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കൂടാതെ അടുത്ത കട പെയിന്റ് കടയാണ്. ഇടതുഭാഗത്ത് Fancy Cum Toys കടയാണ് ഇതുവരെ. ഇലക്ട്രിക്കൽ സംബന്ധ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മഴയ്ക്ക് ഇടിമിന്നലിലാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്. മീറ്റർ ടെസ്റ്റിന് അയച്ചപ്പോൾ ആദ്യം വന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ Faulty മീറ്റർ എന്നാണ് റിപ്പോർട്ട് വന്നത്. ആദ്യം പരിശോധിച്ച് എഞ്ചിനീയർ തുക അടയ്ക്കേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. പിന്നീട് KSEB - SUB-ENGINEER റൂടെ ദുർവാശിയാണ് വീണ്ടും ടെസ്റ്റിന് അയച്ച് രണ്ടാമത്തെ റിപ്പോർട്ട് ഇതിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓവർ ലോഡിംഗും പഴയ മീറ്ററിന്റെ ടെക്നിക്കൽ പ്രോഗ്രാംസ് ഇതിന് കാരണം.

എന്റെ കടയിൽ മീറ്റർ റീഡിങ്ങ് വന്നാൽ മാത്രമെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ബോക്സ് തുറക്കാറുള്ളൂ. അതിന്റെ ഉള്ളിലാണ് ബ്രെക്കർ ELCB-Cutoff-Main Cutoff എന്നിവയുള്ളത് എന്റെ കടയിൽ 12 - എൽ ഇ ഡി ബൾബ് + 2 ഫാൻ + സി സി ടി വി ക്യാമറ + ടി വി എന്നിവയാണ് ഉള്ളത്. ഇവിടെ കസ്റ്റമർ വന്നാൽ മാത്രമെ ഫാൻ ലൈറ്റ് ഇടുകയുള്ളൂ. കൂടാതെ ഫാൻ, മാഗ്നറ്റിക് - ബ്ലെയ്ഡ് ആണ് അത് കറന്റ് ചാർജ്ജ് കുറയ്ക്കാനാണ് അത് വെച്ചത്. കൂടാതെ ഒരു ഡിവൈസ് ഉം കടയിൽ ഇന്നുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. അതിന് ഞാനും അനുവദിക്കാറുമില്ല. അതിനാൽ ദയവു ചെയ്ത് കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ പരമോന്നത നീതിപീഠം ഈ കൂടിയ തുക ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

## എതിർകക്ഷിയുടെ വാദം

കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡ് കണ്ണൂർ ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ പരിധിയിൽ ശ്രീ അബ്ദുള്ള, ഓക്സ്ഫോർഡ് ഹെയർ കട്ടിംഗ്, താന എന്ന പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 1166543007052 കൺസ്യൂമർ നമ്പറിൽ 18.7.2025 ന് നൽകിയ ബില്ലിൽ 1822 യൂണിറ്റ് ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്തി 19151/- രൂപ ബിൽ വരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. യൂണിറ്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയത് തെറ്റാണെന്നും ബിൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നും കാണിച്ച് കൊണ്ട് ശ്രീ.എം.വി ധനേന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് പരാതി എഴുതി നൽകുകയുമുണ്ടായി. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മീറ്റർ റീഡിംഗ് പരിശോധിക്കുകയും അപാകതകൾ കാണാത്തതിനെ തുടർന്ന് മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് ലാബോറട്ടറിയിലേക്ക് ടെസ്റ്റിംഗിനു നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 7-10-2025 ൽ നടത്തിയ ടെസ്റ്റിംഗിൽ മീറ്ററിന്റെ പ്രവർത്തനം ശരിയായ വിധത്തിലാണെന്നും 28.5.2025 മുതൽ 17.7.2025 വരെ എർത്ത് ലീക്കേജ് ടാമ്പർ വന്നിരിക്കുന്നതായും ഇതേ കാലയളവ് 1771 യൂണിറ്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയതായും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. MLT/KNR/OM/F4/CH-SP/2025/823 നമ്പർ ആയുള്ള റിപ്പോർട്ട് ശ്രീ.ധനേന്ദ്രനു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 18.7.2025 തീയതിയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ബിൽ അടക്കാൻ അറിയിച്ചെങ്കിലും അതിനുശേഷം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് പ്രസ്തുത ബിൽ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് അപേക്ഷ തരികയും ഈ പരാതി ഐ.ജി.ആർ.സി യുടെ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുകയും പരാതിക്കാരനെ ഹിയറിംഗ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ ഹിയറിംഗിൽ മീറ്റർ റീഡറുമായി നടത്തിയ ആശയവിനിമയങ്ങളുടെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ.രൂപേഷ്.കെ.സി, മീറ്റർ റീഡറേയും ഹിയറിംഗ് നടത്തുകയുമുണ്ടായി. ടി മീറ്റർ റീഡർ നൽകിയ മൊഴിയും ഹാജരാക്കിയ ഫോൺ കാൾ വിവരങ്ങളും ശ്രീ.ധനേന്ദ്രൻ, നൽകിയ മൊഴിയും മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗ് ലാബിലെ റിപ്പോർട്ടും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഐ.ജി.ആർ.സി തീരുമാനം 3.1.2026 തീയതി തയ്യാറാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഐ.ജി.ആർ.സി തീരുമാനത്തിനെതിരെ സി.ജി.ആർ.എഫിൽ നൽകിയ പരാതിയിലും ബിൽ ശരിയാണെന്ന് കാണിച്ച് ഉത്തരവ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സി.ജി.ആർ.എഫ് ഉത്തരവിനെതിരെ ശ്രീ.എം.വി ധനേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഐ.ജി.ആർ.സി ഹിയറിംഗ് സമയത്ത് മുതൽ ഉന്നയിക്കുന്നതും ഈ പരാതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശരിയല്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയതുമാണ്. അപ്പീൽ പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ദിവസം

ഇടി മിന്നലിൽ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1166543007052 ന്റെ വൈദ്യുതി 7/2025 പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങൾക്ക് നാശനഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായതായുള്ള പരാതി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. ഈ പ്രദേശത്ത് ലൈനുകളിൽ തകരാർ വന്നതായി പരാതി പുസ്തകത്തിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കണ്ടിട്ടില്ല. അടുത്ത സ്ഥലങ്ങളിലെവിടെയെങ്കിലും ലൈനുകളിൽ തകരാർ വന്നാൽ പോലും കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1166543007052 ന്റെ വൈദ്യുതിമീറ്ററിന്റെ റീഡിംഗിനെ ഇത് ബാധിക്കാൻ യാതൊരു സാധ്യതയും കാണുന്നില്ല.

കൺസ്യൂമർ നമ്പർ - 1166543007052 ന്റെ മീറ്ററിന് ടെസ്റ്റിംഗ് സമയത്ത് തകരാറുകൾ കണ്ടതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. മീറ്റർ കത്തിയതായി പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യം ശരിയല്ല. മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗിന് അഴിച്ചെടുക്കുന്നതുവരെയും ടെസ്റ്റിങ്ങ് സമയത്തും ശരിയായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതായി റീഡിംഗ് വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. എർത്ത് ലീക്കേജ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത് മീറ്റർ ഉൾപ്പെടുന്ന പോയിന്റ് ഓഫ് സപ്ലൈ ശേഷം ഉപഭോക്താവിന്റെ ചുമതലയിലുള്ള പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങളിൽ നിന്നാണ് എന്നതാണ് സെക്ഷനിലെ മീറ്റർ റീഡർ ശ്രീ.രുപേഷുമായുള്ള കോൾറെക്കോർഡുകളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇത് ഇലക്ട്രീഷ്യൻ വന്ന് ശരിയാക്കിയതായും കാൾ റിക്കോർഡിൽ നിന്നും അറിയുന്നു. മീറ്റർ റീഡിംഗ് കഴിഞ്ഞതിന്റെ തൊട്ടടുത്തു വരേയാണ് എർത്ത് ലീക്കേജ് നിലനിന്നിരുന്നത് എന്നത് മീറ്റർ ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും മീറ്റർ റീഡിംഗ് വിവരങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. കാൾ റിക്കോർഡിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളുമായി ഇത് പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ട്.

സപ്ലൈകോഡ് 2014 ഖണ്ഡിക (8) ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന വിധം എർത്ത് ലീക്കേജ് സംബന്ധിച്ച് റീഡിംഗ് സമയത്ത് മീറ്റർ റീഡർ ഉപഭോക്താവിനെ അറിയിക്കുകയും പരിശോധനയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സി.ജി.ആർ.എഫിൽ ഹിയറിംഗ് സമയത്ത് ശ്രീ.ധനേന്ദ്രൻ, മീറ്റർ ക്യൂബിക്സിലെ പ്രതിഷ്ഠാപനങ്ങളിൽ ഇ.എൽ.സി.ബി യുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞ് ഒരു ഫോട്ടോ കാണിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ പ്രസ്തുത ഫോട്ടോയിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്താനായിട്ടില്ല എന്ന നിരീക്ഷണം ബഹു. സി.ജി.ആർ.എഫ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പരാതിയുടെ സ്വഭാവവും ഐ.ജി.ആർ.സി യിലെ തീരുമാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇ.എൽ.സി.ബി തർക്കവിഷയത്തിലെ ഘടകമല്ല. പരാതിക്കാരൻ ഇ.എൽ.സി.ബി യുടെ സ്ഥാനമായി സി.ജി.ആർ.എഫ് മുമ്പാകെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗം സർക്യൂട്ടിൽ മെയിൻ സ്വിച്ചിനും ശേഷമാണ്. കാൾ റിക്കോർഡിൽ തകരാറിലായ ഭാഗം എന്ന് പറയുന്നത് മെയിൻ സ്വിച്ചാണ്. മീറ്റർ ഉൾപ്പെടുന്ന

പോയിന്റ് ഓഫ് സപ്ലൈക്ക് ശേഷം വരുന്ന തകരാറുകളുടെ ഉത്തരവാദിത്തം ഉപഭോക്താവിന്റേതാണ്. 18.7.2025 നു ശേഷം മീറ്റർ ടെസ്റ്റിംഗിന് എടുക്കുന്ന 14.8.2025 തീയതി വരെ തർക്ക ബില്ലിനു മുന്നേയും മീറ്റർ മാറ്റിയതിനു ശേഷവും ഉള്ള ശരാശരി ഉപഭോഗത്തിനു സമാനമായി റീഡിംഗ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നുതന്നെ മീറ്ററിന്റെ പ്രവർത്തനം ശരിയായിരുന്നു എന്നും ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ കാര്യങ്ങൾ ശരി വെക്കുന്നതുമാണ്.

ഉപഭോക്താവിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിലുള്ള ഉപകരണങ്ങളിൽ നിന്ന് എർത്ത് ലീക്കേജ് വഴി സംഭവിച്ചിരിക്കുന്ന അധിക ഉപഭോഗം വഴി വന്നിരിക്കുന്ന ബിൽ അടക്കാൻ ഉപഭോക്താവിന് ബാധ്യതയുണ്ട്. ഉപഭോക്താവിനു തർക്കബിൽ സംബന്ധിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാവകാശം നൽകുന്നതിലും സാധ്യമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കെ.എസ്.ഇ.ബി ലിമിറ്റഡിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നു ചെയ്തു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

**വിശകലനവും കണ്ടെത്തലുകളും**

അപ്പീൽ പരാതിയുടെ വാദം 29/04/2026-ന് രാവിലെ 10:30-ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി ഐ.ബി, ബർണ്ണശ്ശേരി, കണ്ണൂർ വെച്ച് നടന്നു. ഉപഭോക്താവിന്റെ പ്രതിനിധിയായ ശ്രീ.എം.വി.ധനേന്ദ്രൻ എതിർ കക്ഷിയായ ശ്രീ.ജഗദീശൻ.സി, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കണ്ണൂർ നോർത്ത്, കണ്ണൂർ ജില്ല എന്നിവരാണ് ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്തത്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ താന എന്ന സ്ഥലത്ത് ദാറുൾ ഇസ്ലാം സംഘം എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒരു മുറിയിൽ **Oxford Hair Cutting Saloon** എന്ന സ്ഥാപനം നടത്തുന്നയാളാണ് ശ്രീ.എം.വി.ധനേന്ദ്രൻ. **Form B** പ്രകാരം അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നത് ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ.മുഹമ്മദ് മുനീറാണ്. ഈ പരാതിയുടെ മേൽ നടപടികൾക്കായി ശ്രീ എം.വി.ധനേന്ദ്രനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ കടയുടെ കണക്ഷൻ കൺസ്യൂമർ നമ്പർ 1166543007052 ആയിട്ടുള്ളതും LT 7A താരിഫിലുള്ള സിംഗിൾ ഫേസ് കണക്ഷനുമാണ്. **Oruma net** ലെ വിവരം അനുസരിച്ച് ഇത് 1957 ആണ് കണക്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 07/2025 ൽ നൽകിയ ബില്ലിൽ അമിത ഉപഭോഗം മീറ്റർ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നു. അതായത് 1822 യൂണിറ്റ് ഉപഭോഗത്തിന് അനുസരിച്ച് 19151/- രൂപയുടെ ബിൽ നൽകുകയുണ്ടായി. ഇത്രയും അമിത ഉപഭോഗം ഉ

ണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതിനാൽ ബിൽ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് പരാതി നൽകിയതിനാൽ മീറ്റർ അഴിച്ചെടുത്ത് ലൈസൻസിയുടെ കണ്ണൂരിലുള്ള TMR ഡിവിഷനിൽ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. പരിശോധനയിൽ മീറ്ററിൽ തകരാറൊന്നുമില്ലെന്നും എന്നാൽ 28/5/2025 മുതൽ 17/07/2025 വരെ Earth leakage ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായി കാണുകയും ചെയ്തു. ആ കാലയളവിൽ മാത്രമായി 1771 യൂണിറ്റ് ഉപഭോഗമായി മീറ്റർ രേഖപ്പെടുത്തിയതായും കാണുന്നു.

പരാതിക്കാരൻ ഇത്രയും വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ആവർത്തിക്കുമ്പോഴും ലൈസൻസിയുടെ മീറ്ററിലൂടെ 1771 യൂണിറ്റ് പാഴായിപ്പോയതായി കാണുന്നു. 5/2025 ലെ ശക്തിയായ ഇടിമിനലിൽ അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു തെങ്ങ് നശിച്ചതായും അതിനുശേഷമാണ് ഈ ലീക്കേജ് ഉണ്ടായത് എന്ന് പരാതിക്കാരൻ ആരോപിക്കുന്നു. എന്നാൽ മീറ്ററിൽ തകരാറൊന്നും കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മീറ്റർ റീഡർ റീഡിംഗ് എടുത്തപ്പോൾ earth leakage ന്റെ അടയാളം മീറ്ററിൽ കാണുകയും വയറിംഗ് പരിശോധിക്കാൻ പരാതിക്കാരനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു പറയുന്നു. മെയിൻ സ്വിച്ച് മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചതായി എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചു. മെയിൻ സ്വിച്ച് കത്തുകയോ മറ്റോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു വഴി earth leakage ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. മെയിൻ സ്വിച്ചിലാണ് earth leakage ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് ELCB യ്ക്ക് മുൻപായതിനാൽ ELCB പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സാധ്യതയില്ല. അതിനാൽ മെയിൻ സ്വിച്ച് വഴി earth leakage ഉണ്ടായി എന്ന നിഗമനത്തിലെത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഉപഭോക്താവിന്റെ കുറ്റം കൊണ്ടല്ലെങ്കിലും വൈദ്യുതി പാഴായിപ്പോയത് ഉപഭോക്താവിന്റെ ഉപകരണങ്ങളിലൂടെ ആയതിനാലും മീറ്റർ ഈ ഉപഭോഗം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാലും ഉപഭോക്താവ് ഈ തുക അടയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് വരുന്നു. ഇന്ത്യൻ വൈദ്യുതി നിയമം 2003 ലെ Section 55 പ്രകാരം മീറ്റർ രേഖപ്പെടുത്താതെ വൈദ്യുതി നൽകാൻ പാടില്ല എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

**Section 55. (Use, etc., of meters): ---**

*(1) No licensee shall supply electricity, after the expiry of two years from the appointed date, except through installation of a correct meter in accordance with the regulations to be made in this behalf by the Authority:*

*Provided that the licensee may require the consumer to give him security for the price of a meter and enter into an agreement for the hire thereof, unless the consumer elects to purchase a meter:*

*Provided further that the State Commission may, by notification, extend the said period of two years for a class or classes of persons or for such area as may be specified in that notification.*

*(2) For proper accounting and audit in the generation, transmission and distribution or trading of electricity, the Authority may direct the installation of meters by a generating company or licensee at such stages of generation, transmission or distribution or trading of electricity and at such locations of generation, transmission or distribution or trading , as it may deem necessary.*

**അതുപോലെ Kerala Electricity Supply Code 2014 റെഗുലേഷൻ 104 ലും ഇത് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.**

**104. Requirement of meters. -**

*(1) The licensee shall not supply electricity except through a correct meter installed in accordance with the provisions of the Central Electricity Authority (Installation and Operation of Meters) Regulations, 2006, as amended from time to time.*

ആ മീറ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ റീഡിംഗ് അനുസരിച്ച് ബിൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും Supply Code 2014 റെഗുലേഷൻ 104 ൽ വിവരിക്കുന്നു. ഇനി മീറ്ററിന്റെ കുറിച്ച് പരാതി ഉന്നയിച്ചാൽ test ചെയ്യേണ്ടി വരുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളെ കുറിച്ച് Supply Code 2014 റെഗുലേഷൻ 115 ൽ വിവരിക്കുന്നു.

**115. Procedure for testing of meter. -**

*(1) The meter shall normally be tested in the laboratory of the licensee, approved by the Commission*

*(5) Before testing a meter of the consumer, the licensee shall give an advance notice of three days, intimating the date, time and place of testing so that the consumer or his authorised representative can, at his option, be present at the testing.*

*(6) The testing shall be done within a maximum period of thirty days from the receipt of the application.*

*(7) The consumer or his authorised representative and the representative of the licensee present during testing shall affix their signature on the test report issued by the authorised officer of the laboratory as a token of having witnessed the testing:*

*Provided that the licensee and the consumer shall be eligible to get a copy of the test report which shall be despatched to them within two working days of the date of testing, if not delivered in person at the time of affixing their signature.*

ഇവിടെ മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലൈസൻസി കൃത്യമായി പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കാണാം. ഉപഭോക്താവിനെ അറിയിക്കുകയോ

അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിധ്യം ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതായത് മീറ്റർ പരിശോധന സുതാര്യമായ രീതിയിലല്ല നടന്നതെന്നും കാണാം. അതുപോലെ തന്നെ 07/2025 ൽ പരാതി നൽകിയിട്ടും മീറ്റർ പരിശോധന നടത്തിയിരിക്കുന്നത് 10/2025 ലാണ്. പരാതിപ്പെട്ടാൽ പരമാവധി 30 ദിവസത്തിനകം മീറ്റർ പരിശോധിക്കണമെന്ന നടപടിക്രമവും പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്നതും കാണാം. അതിനാൽ മീറ്റർ പരിശോധന ഏകപക്ഷീയമായി നടത്തിയ നടപടിക്രമം ആണെന്ന് കരുതേണ്ടി വരുന്നു. അതിനാൽ തന്നെ ലൈസൻസി പാലിക്കേണ്ട നിബന്ധനകൾ ശരിയായി പാലിക്കാത്തതിനാൽ ലൈസൻസിയുടെ ഭാഗത്തും വീഴ്ചകൾ വന്നിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഉപഭോക്താവിന്റെ തെറ്റുമൂലം അല്ലെങ്കിലും ആ installation വഴി വൈദ്യുതി ചോർച്ച ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ തന്നെ ഉത്തരവാദിത്വം രണ്ട് കക്ഷികൾക്കും ഉണ്ടെന്ന അനുമാനത്തിലെത്തുന്നു.

## തീരുമാനം

സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പരിശോധിച്ച്, പരാതിക്കാരന്റെയും എതിർകക്ഷിയുടെയും വാദം കേൾക്കുകയും ചെയ്ത്, മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന തീരുമാനം എടുക്കുന്നു.

1. പരാതിക്കാരൻ 7/2025 ൽ ലൈസൻസി നൽകിയ ബില്ലിന്റെ 50% അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്.
2. ലൈസൻസി തീരുമാനം (1) പ്രകാരം ബിൽ പുതുക്കി നൽകേണ്ടതാണ്.
3. ഈ തുക പലിശ രഹിതമായ ആറ് പ്രതിമാസതവണകളായി അടയ്ക്കാൻ ലൈസൻസീ പരാതിക്കാരനെ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.
4. മറ്റു ചെലവുകൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

**ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഓംബുഡ്സ്മാൻ**

**അയക്കുന്നത്:**

1. ശ്രീ.മുഹമ്മദ് മുനീർ, പ്രസിഡന്റ്, മുനീറുൽ ഇസ്ലാം സംഘം, പ്രതിനിധിയായ ശ്രീ.എം.വി.ധനേന്ദ്രൻ, ഓക്സ്ഫോർഡ് ഹെയർ കട്ടിംഗ് സലൂൺ, ആനയിടുക്ക് റോഡ്, താന, കണ്ണൂർ ജില്ല - 670012
2. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ സബ് ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, കണ്ണൂർ നോർത്ത്, കണ്ണൂർ, ജില്ല.

**പകർപ്പ് സമർപ്പിക്കുന്നത്:**

1. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ, KPFC ഭവനം, വെള്ളയമ്പലം, തിരുവനന്തപുരം -10.
2. സെക്രട്ടറി, കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ്, വൈദ്യുതി ഭവനം, പട്ടം, തിരുവനന്തപുരം- 4.
3. ചെയർപേഴ്സൺ, ഉപഭോക്തൃ പരാതി പരിഹാര ഫോറം, വൈദ്യുതി ഭവനം, കെഎസ്ഇബി, ഗാന്ധി റോഡ്, കോഴിക്കോട്, പിൻ 673011.